

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 5T/8/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3612010204
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Matulayová, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2015:3612010204.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Partizánske v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Evy Matulayovej, PhD. a prísediacich JUDr. Dany Savarovej a Márie Šuppovej, v trestnej veci proti obžalovanému N. Š., pre prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona k § 212 ods. 1 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom 11. februára 2015, takto

rozhodol:

Obžalovaný

N. Š.: narodený XX.XX.XXXX v C.,
trvale bytom C., W. XXX/X
t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS
Ilava

sa uznáva vinným, že:

po predchádzajúcej vzájomnej dohode dňa 6.6.2010 v čase okolo 10.00 h. v Partizánskom pred bytovým domom na ulici T. XXX/XX s úmyslom odcudziť finančné prostriedky z cudzieho účtu dal obvinený N. Š. obvinenému M. R., voči ktorému bolo trestné stíhanie podmienene zastavené papier na ktorom boli rukou napísané prihlasovacie údaje a heslá k účtom a taktiež rukou opísané kódy z GRID kariet a to k dvom účtom C. B., ktoré si N. Š. pred tým zadovážil tak, že v presne nezistenom čase od 02.15 h. do 03.30 h. dňa 6.6.2010 v Partizánskom v byte C. B. na ulici K. G. Č. XXX/XX do ktorého prišiel bez jej vedomia s N. Y., ktorý tam v tom čase maľoval, si z dokladov a GRID kariet C. B., ktoré sa v byte nachádzali vyššie uvedené údaje opísal, a následne obvineného M. R. požiadal, aby z týchto účtov C. B. v Slovenskej sporiteľni previedol maximálnu sumu peňazí, aká sa len dá na svoj účet a potom ich čím skôr vybrali, za čo mu sľúbil odplatu vo výške 50 €, s čím M. R. súhlasil, išiel domov do bytu na ul. T. XXX/XX D. C., zapol počítač a prostredníctvom internetu sa prihlásil na stránku Slovenskej sporiteľne, a.s. a hoci vedel, že ide o cudzí účet s ktorým nemá právo disponovať následne cez internet banking zadal prihlasovacie meno a heslo, ktoré opísal z papiera, ktorý mu dal N. Š., načo sa mu prostredníctvom týchto údajov podarilo neoprávnene prihlásiť na účet poškodenej C. B. v Slovenskej sporiteľni, a.s. č. ú. XXXXXXXXXXX/XXXX, kde následne s použitím kódov, ktoré mu dal N. Š., v čase okolo 11.00 h. neoprávnene vykonal jednorazový príkaz a previedol finančné prostriedky vo výške 1.000 € z účtu C. B. na svoj účet č.ú. XXXXXXXXXXX/XXXX vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s., potom išli spolu s N. Š. k bankomatu v Partizánskom na ulici Nádražnej 1472/2A, kde v čase o 11.39 h. M. R. vybral zo svojho účtu z odcudzených finančných prostriedkov sumu 400 €, ktoré dal hneď N. Š., na čo mu N. Š. dal 10 € v hotovosti, potom N. Š. prostredníctvom platobnej karty a PIN kódu, ktoré mu dal M. R. z bankomatu v C., I. B. XXXX dňa 7.6.2010 v čase o 00.02 h. vybral z účtu M. R. z odcudzených finančných prostriedkov sumu vo výške 400 € a M. R. si z odcudzených peňazí ešte zo svojho účtu dobil kredit na telefón vo výške 10 €, čím svojím konaním spôsobili poškodenej C. B. škodu krádežou vo výške 1.000 €,

t e d a :

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

t ý m s p á c h a l :

prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona k § 212 ods. 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov.

Za to :

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože pokladá trest uložený rozsudkom Okresného súdu Partizánske sp. zn. 2T/119/2012-168 zo dňa 05.05.2014 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 2To/79/2014-178 zo dňa 07.10.2014, právoplatným dňa 07.10.2014, vo výmere 5 (päť) rokov a 4 (štyri) mesiace nepodmienečne, so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, na ochranu spoločnosti a na nápravu páchatel'a za d o s t a t o č n ý.

o d ô v o d n e n i e :

Tento rozsudok odôvodnenie neobsahuje, pretože sa po vyhlásení rozsudku prokurátor a obžalovaný vzdali odvolania, a preto podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok. Vyhlásený rozsudok však musí zodpovedať písomnému vyhotoveniu rozsudku, preto rozsudok obsahuje aj poučenie o možnosti podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Partizánske), a do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Trenčíne. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy. Právo podať odvolanie nemá ten, kto sa tohto práva výslovne vzdal.