

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 5C/211/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4413206227  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 02. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Záhorák  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2015:4413206227.5

## Opravné uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, pred sudcom JUDr. Róbertom Záhorákom, v právnej veci navrhovateľa: CD Consulting s.r.o., so sídlom Nagano Office Center, K červenému dvoru 3269/25a, Praha, Česká republika, zastúpená Fridrich Paľko, s.r.o. Bratislava, Grösslingova 4, proti odporcovi: E. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom J., Y. XXX, za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporkyne: Združenie spotrebiteľov Slovenska, o.z., Banská Bystrica, J. Kráľa 7, IČO: 42309166, o zaplatenie 380,35 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd opravuje vo výroku rozsudku Okresného súdu Nové Zámky č. 5C/211/2013-92 zo dňa 11.11.2014 nesprávne uvedený text: "zo sumy 5,77 eur od 13.08.2012 do 16.09.2012, čo predstavuje sumu 62,63 eur," ktorý správne znie: "zo sumy 715,77 eur od 13.08.2012 do 16.09.2012, čo predstavuje sumu 62,63 eur," nesprávne uvedený text: "zo sumy 696,26 eur od 19.09.2012 do 14.10.2012, čo predstavuje sumu 48,74 eur," ktorý správne znie: "zo sumy 696,26 eur od 17.09.2012 do 14.10.2012, čo predstavuje sumu 48,74 eur," nesprávne uvedený text: "zo sumy 389,99 eur od 02.06.2014 do 09.07.2014, čo predstavuje sumu 33,05 eur," ktorý správne znie: "zo sumy 389,99 eur od 02.06.2014 do 09.07.2014, čo predstavuje sumu 37,05 eur," nesprávne uvedený text: "zo sumy 1.038,87 eur od 04.12.2010 do 28.02.2011, čo predstavuje sumu 6,16 eur," ktorý správne znie: "zo sumy 1.038,87 eur od 24.01.2011 do 28.02.2011, čo predstavuje sumu 6,16 eur," nesprávne uvedený text: "zo sumy 1.027,59 eur od 01.03.2011 do 16.05.2011, čo predstavuje sumu 271,- eur," ktorý správne znie: "zo sumy 1.027,59 eur od 01.03.2011 do 16.03.2011, čo predstavuje sumu 2,71,- eur," nesprávne uvedený text: "zo sumy 5,77 eur od 13.08.2012 do 16.09.2012, čo predstavuje sumu 4,12 eur," ktorý správne znie: "zo sumy 715,77 eur od 13.08.2012 do 16.09.2012, čo predstavuje sumu 4,12 eur," nesprávne uvedený text: "zo sumy 696,26 eur od 19.09.2012 do 14.10.2012, čo predstavuje sumu 3,20 eur," ktorý správne znie: "zo sumy 696,26 eur od 17.09.2012 do 14.10.2012, čo predstavuje sumu 3,20 eur."

### odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č. 5C/211/2013-92 zo dňa 11.11.2014 súd vo výroku uvedeného rozsudku nesprávne uviedol sumy, resp. dátumy, tak ako je to zrejmé vo výrokovej časti tohto uznesenia, pričom na túto skutočnosť upozornil súd právny zástupca navrhovateľa podaním zo dňa 05.02.2015.

Podľa ustanovenia § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví chyby v písaní, počítaní ako aj iné zrejmé nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, ako i uvedené zákonné ustanovenie, súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto opravného uznesenia a uvedenú zrejmú nesprávnosť vo výroku rozsudku napravil.

Zároveň konajúci súd konštatuje, že do konania podaním, ktoré bolo súdu doručené dňa 11.11.2014, t.j. v deň vyhlásenia rozsudku, vstúpil vedľajší účastník na strane odporkyne Združenie spotrebiteľov

Slovenska, o.z., Banská Bystrica, J. Kráľa 7, IČO: 42309166, a preto mu súd zasiela rovnopis tohto opravného uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd. Podľa § 205 ods. 1, 2 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) v konaní došlo k vadám uvedeným v §221 ods. 1 O.s.p., b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a O.s.p.), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.