

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 10C/25/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4415200516
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Silvia Izsáková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2015:4415200516.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v právnej veci navrhovateľa: K.. C. Š., R.. XX.XX.XXXX, D. D., R. V. XX, právne zastúpený: Tomášek & partners, s.r.o., IČO: 36 858 811, so sídlom Bratislava, Rožňavská 2, proti odporcovi: I. Q., R.. XX.XX.XXXX, D. D.R., N. H. XX, o zaplatenie 300,- Eur , takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e záhlavie platobného rozkazu Okresného súdu Nové Zámky č.k. 10C/25/2015-14 zo dňa 23.01.2015 v časti označenia navrhovateľa, ktoré má správne znieť:

„...navrhovateľa: K.. C. Š., R.. XX.XX.XXXX, D. D., R. V. XX ...“

odôvodnenie:

Platobným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky č.k. 10C/25/2015-14 zo dňa 23.01.2015 bolo návrhu navrhovateľa na vydanie platobného rozkazu vyhovené.

V písomnom vyhotovení vyššie uvedeného platobného rozkazu došlo v záhlaví rozhodnutia omylom v dôsledku písárskej chyby k nesprávnemu označeniu navrhovateľa v časti priezviska: Š., ktoré má správne znieť: Š..

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa § 174 ods. 6 O.s.p. pri oprave chýb v písaní a počítaní, ako aj iných zrejmych nesprávností v platobnom rozkaze sa postupuje podľa § 164.

Keďže v danom prípade v písomnom vyhotovení vyššie uvedeného platobného rozkazu došlo omylom v dôsledku písárskej chyby k nesprávnemu uvedeniu priezviska navrhovateľa, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia. V ostatnej časti zostáva predmetný platobný rozkaz nezmenený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na tunajší súd v 3 vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1, 2 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie

alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) v konaní došlo k vadám uvedeným v §221 ods. 1 O.s.p., b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a O.s.p.), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.