

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 25Er/915/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4114223602
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Heinrich
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2015:4114223602.2

Uznesenie

Okresný súd Nitra vo veci exekučného konania v prospech oprávneného: X. X., nar. X.X.XXXX, bytom N. X, XXX XX I., zast.: Advokátska kancelária Borgulová & Péteriová s.r.o., Farská 4, 949 01 Nitra, v neprospech povinného: X. X., nar. XX.X.XXXX, bytom Ď. X, XXX XX I., o zaplatenie 973,70 eur, bežné výživné 40 eur mesačne od 1.8.2014, o námietkach povinného, takto

rozhodol:

Súd námietky povinného proti exekúcii z a m i e t a.

odôvodnenie:

Návrhom zo dňa 16.7.2014 požiadal oprávnený súdneho exekútora JUDr. Ing. Romana Liščáka, so sídlom Exekútorského úradu: Nám. Sv. Michala 5, Hlohovec, o vykonanie exekúcie voči povinnému. Exekučné konanie sa začalo dňa 16.7.2014. Exekučný titul tvorí rozsudok Okresného súdu Nitra č. k. 11P 206/2012-105 zo dňa 27.3.2013. Poverenie na vykonanie exekúcie bolo súdnemu exekútorovi udelené Okresným súdom Nitra (ďalej „súd“) dňa 6.8.2014 pod číslom 5403 155488*.

Poverený súdny exekútor podaním doručeným súdu dňa 8.9.2014 postúpil podanie povinného námietky, ktoré podľa obsahu posúdil ako námietku proti exekúcii na rozhodnutie. Súdny exekútor vydal dňa 18.8.2014 Upovedomenie o začatí exekúcie (ďalej len "upovedomenie"), ktoré bolo povinnému doručené do vlastných rúk dňa 25.8.2014. Povinný podal námietky (ďalej len "námietky") na pošte dňa 25.8.2014. Na základe uvedeného, súd konštatuje, že námietky voči exekúcii boli podané v zákonnej lehote.

Povinný namieta exekúciu z dôvodu, že prebiehajúce súdne konanie nie je ukončené, preto nerozumie z akého dôvodu sa začalo exekučné konanie.

K námietkam povinného poskytol vyjadrenie právny zástupca oprávneného, keď uviedol, že podanie povinného je skutkovo a právne neopodstatnené, účelové, v snahe čo najviac oddialiť reálne vykonanie exekúcie. Povinný poukazuje na súdne pojednávanie, ktoré sa netýka tejto právnej veci. Exekučný titul je právoplatný a vykonateľný.

Súdny exekútor navrhuje námietky povinného ako irelevantné zamietnuť.

Podľa § 50 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihľadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť.

Podľa § 50 ods. 2 Exekučného poriadku, námietky proti exekúcii je exekútor povinný doručiť súdu najneskôr do piatich dní od ich doručenia účastníkom. O námietkach proti exekúcii rozhodne súd najneskôr do 60 dní od ich doručenia.

Podľa § 50 ods. 3 Exekučného poriadku, rozhodnutie o námietkach sa doručí oprávnenému, povinnému a po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia exekútorovi poverenému vykonaním exekúcie.

Podľa § 50 ods. 4 Exekučného poriadku, proti rozhodnutiu, ktorým sa vyhovel námietkam, je prípustné odvolanie.

Podľa § 41 ods. 1 Exekučného poriadku, Exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

Námietky proti exekúcii sú procesnou obranou povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorých účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od exekúcie v prípadoch vymedzených Exekučným poriadkom. Povinný v námietkach musí uviesť skutočnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu a ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, resp. bránia jeho vymáhateľnosti alebo sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná (napr. vymáhaný nárok zanikol splnením, exekučný titul bol zrušený na základe mimoriadnych opravných prostriedkov a pod.).

Účelom konania o námietkach proti exekúcii podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku, je zastavenie exekúcie, ktorá je neprípustná v dôsledku zániku vymáhaného nároku po vzniku exekučného titulu, alebo ak nejaká okolnosť bráni jeho vymáhateľnosti, alebo ak je tu iný dôvod, pre ktorý je exekúcia neprípustná. Predmetom skúmania v tomto štádiu konania nie sú okolnosti, za ktorých došlo k vydaniu exekučného titulu, a ktoré nastali ešte pred vznikom exekučného titulu, pričom v čase podania návrhu, na základe ktorého bol exekučný titul následne vydaný ich povinný neuvádzal. Vo vykonávacom konaní súd musí vychádzať z vykonávaného rozhodnutia, ktoré je exekučným titulom, pretože sa len vykonáva to, o čom už bolo právoplatne rozhodnuté, a nenahrádza súd, resp. iný orgán v základnom konaní a v jeho rozhodovacej činnosti.

Podľa § 72 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej zákona o rodine), rozvedený manžel, ktorý nie je schopný sám sa živiť, môže žiadať od bývalého manžela, aby mu prispieval na primeranú výživu podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov.

Podľa § 72 ods. 2 zákona o rodine, ak sa bývalí manželia nedohodnú, určí rozsah príspevku na výživu na návrh niektorého z nich súd. Prihliadne pritom aj na príčiny, ktoré viedli k rozvratu vzťahov medzi manželmi.

Podľa § 78 ods. 1 zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Exekučným titulom v predmetnom konaní je rozsudok Okresného súdu Nitra č. k. 11P 206/2012-105 zo dňa 27.3.2013, právoplatný a vykonateľný dňa 5.9.2013. Týmto rozsudkom bol povinný zaviazaný prispievať oprávnenej na výživu vo výške 40 eur, zároveň bol podľa rozsudku povinný uhrádzať zročné výživné v sume 358,70 eur. Oprávnený sa v exekučnom konaní domáha vymoženia dlžného výživného v sume 970,70 eur, nakoľko povinný si neplnil a ďalej neplní povinnosti v zmysle právoplatného a vykonateľného rozsudku. Za obdobie medzi 2.7.2012 a 31.7.2012 je dlžný 13,70 eur, v období august 2012 až august 2013 neuhradil 520 eur, od septembra 2013 do júla 2014 neuhradil 440 eur.

Súd po preskúmaní veci dospel k záveru, že námietky povinného proti exekúcii nie sú dôvodné a preto ich zamietol. Povinný svoje námietky postavil najmä tvrdení, že v súčasnosti prebieha súdne konanie.

Bolo zistené, že na Okresnom súde Nitre v súčasnosti prebieha konanie pod sp. zn. 19C/281/2013, ktorého predmetom je konanie o návrhu na zrušenie príspevku na výživu rozvedenej manželky. Dotyčné súdne konanie nebolo doteraz ukončené.

Súd uvádza, že pokiaľ právoplatným rozhodnutím súdu nebola vyživovacia povinnosť zrušená, povinnosť povinného plniť si ju naďalej trvá. Povinný bol na platenie výživného rozsudkom Okresného súdu Nitra, ktoré je právoplatné a vykonateľné, teda jeho povinnosť voči oprávnenej naďalej trvá. Exekučný súd nie je oprávnený rozhodnúť o zrušení vyživovacej povinnosti povinného resp. posudzovať, či sú splnené podmienky pre jej zrušenie. Vzhľadom k tomu, že povinný namietal skutočnosti, ktoré nepredpokladá ustanovenie § 50 ods. 1 Exekučného poriadku, súd námietky povinného proti exekúcii zamietol.

Vychádzajúc z citovaných zákonných ustanovení, ako aj z vyššie uvedených skutočností, súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie podľa § 374 ods. 4 zák.č.99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok (ďalej len O.s.p.) v platnom znení na Okresný súd Nitra do 15 dní odo dňa jeho doručenia. Podľa § 205 ods. 1 O.s.p., v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.