

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 3T/20/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6615010073  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 02. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Lóška  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2015:6615010073.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Ladislavom Lóškom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 11.02.2015, takto

### rozhodol:

Obvinený Y. X. nar. XX.XX.XXXX v I., trvale bývajúcí vo K., J. XX, B.  
uznáva sa za vinného, že

07.12.2014 okolo 17.00 hod. vošiel do nákupných priestorov spoločnosti V. U. (do 21.01.2015 podnikajúca s obchodným menom Z. nachádzajúcich sa na adrese X. a z priestoru medzi vchodovými dverami do predajne zobral do ruky vystavený koberec do kúpeľne o rozmeroch 65 cm x 15 m, a následne s týmto tovarom vybehol z predajne bez toho, aby za tovar zaplatil, čím krádežou pre poškodenú spoločnosť V. spôsobil škodu vo výške 45 Eur, a to aj napriek tomu, že 05.10.2014 bol za drobnú krádež Obvodným oddelením PZ Fil'akovo potrestaný pokutou v priestupkovom konaní, a to blokom na pokutu č. XXXXXXXX a tento skutok nie je zahladený, a zároveň bol 08.07.2014 rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 22T/90/2014 uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. v spojení s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák. v spojení s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f Tr. zák.,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f, ods. 3 písm. b Tr. zák.,

Za to sa  
o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 3, § 42 ods. 1 Tr. zák. na s ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov n e p o d m i e n e č n e.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a Tr. zák. súd obvineného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s m i n i m á l n y m s t u p ň o m s t r á ž e n i a.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/148/2014 z 27.01.2015 pre prečin podľa § 212 ods. 3 Tr. zák., a to trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. obvinený je povinný nahradiť poškodenej spoločnosti V. spôsobenú škodu vo výške 45 Eur.

**Poučenie:**

: Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.