

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 5C/249/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5614207885  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 02. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Magdaléna Andreánska  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2015:5614207885.2

## Opravné uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci žalobcu TELERVIS PLUS, a. s., so sídlom v Bratislave, Staré Grunty 7, IČO: 35 717 769, zastúpeného JUDr. Vratislavom Šteffekom, advokátom so sídlom v Bratislave, Námestie Martina Benku 6 proti žalovanému E.. Š. Q., S.. XX. X. XXXX, trvale bytom W. H. X., Q. V. XXX/X, o zaplatenie 525,08 eur s príslušenstvom, o oprave písomného vyhotovenia rozsudku, takto

### rozhodol:

Rozsudok Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 20. 1. 2015, č. k. 5C/249/2014-27, sa vo výroku o náhrade trov konania opravuje tak, že správne znie:

Žalobcovi sa priznáva náhrada trov konania vo výške 11,27 eur a náhrada trov právneho zastúpenia vo výške 20,15 eur, ktoré je žalovaný povinný zaplatiť advokátovi žalobcu do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

### odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 20. 1. 2015, č. k. 5C/249/2014-27 bola žalovanému uložená povinnosť zaplatiť žalobcovi čiastku 373,08 euro, s úrokmi z omeškania vo výške 8,5 % ročne zo sumy 373,08 eur od 4. 7. 2013 do zaplatenia, všetko do troch dní od právoplatnosti rozsudku. Vo zvyšnej časti sa žaloba zamietla. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku. Žalobca mal vo veci úspech 61,74 %, neúspech 38,26 %, preto žalobcovi bola priznaná náhrada trov konania podľa pomeru úspechu v spore vo výške 23,48 %, náhradu trov konania priznal vo výške 11,27 eur, z titulu zaplatenia súdneho poplatku a náhradu trov právneho zastúpenia 201,15 eur, ktoré je žalovaný povinný zaplatiť advokátovi žalobcu do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

Žalovaný telefonicky súdu oznámil, že zistil nesprávnosť rozsudku, keď vo výroku rozsudku bola uvedená suma priznaných trov právneho zastúpenia vo výške 201,15 eur a v odôvodnení rozhodnutia bola uvedená suma 20,15 eur.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

V rozpore so znením výroku rozsudku, tak ako bol vyhlásený, došlo v jeho písomnom vyhotovení k písárskej chybe vo výroku o náhrade trov konania, keď namiesto čiastky 20,15 eur bola vo výroku nesprávne uvedená čiastka 201,15 eur. Pretože ide o zrejmu nesprávnosť, súd aj bez návrhu je povinný

opraviť chyby v písaní v rozsudku, preto súd vydal v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia opravné uznesenie.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline v dvoch vyhotovení.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“), v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, dátum, podpis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 3 OSP, rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Podľa § 374 ods. 4 prvej a druhej vety OSP, proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakaťel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu.