

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 6P/20/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2713208291
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Emília Horňáková
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2015:2713208291.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Senica sudkyňou JUDr. Emíliou Horňákovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa : S. S., nar. XX.X.XXXX, bydlisko u starých rodičov: M. S., nar. XX.X.XXXX a S. S., nar. X.X.XXXX, Senica, Š. XXXX/XXB, dieťa zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Senici, dieťa rodičov: F. S., nar. XX.XX.XXXX, bydlisko Senica, E. XXXX, otec - J., o ústavnú starostlivosť a zmenu zverenia dieťaťa, takto

r o z h o d o l :

Súd nenariaďuje ústavnú starostlivosť nad maloletým S. S.V., nar. XX.X.XXXX.

Súd nariaďuje výchovné opatrenie - pobyt maloletého S. S., nar. XX.XX.XXXX v Súkromnom liečebno-výchovnom sanatóriu, Diaľničná č. 1, 903 01 Senec do 30.06.2015.

Súd z v e r u j e maloletého S. S., nar. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti matky, ktorá je povinná maloleté dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok s účinnosťou od 01.07.2015.

Tým sa mení rozsudok Okresného súdu Skalica č.k. XP/XXX/XXXX - XX zo dňa 05.11.2009.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

Dňa 7.11.2013 podal kolízny opatrovník na Okresnom súde Skalica návrh na vydanie predbežného opatrenia, ktorým sa domáhal, aby súd uložil starým rodičom mal. S. S., nar. XX.X.XXXX, povinnosť odovzdať maloletého do starostlivosti nahrádzajúcej starostlivosť rodičov do Centra pri Liečebno-výchovnom sanatóriu Senec, Diaľničná 1,

č.k. 6P/20/2013

90301 Senec. Okresný súd Skalica návrh postúpil na tunajší súd, doručený súdu dňa 18.11.2013, keď opatrovnícky spis, sp. zn. XP/XX/XXXX, je vedený na tunajšom súde.

Svoj návrh odôvodnil tým, že rozsudkom Okresného súdu Skalica, č.k. XP/XXX/XXXX zo dňa 15.1.2013 bol nad výchovou maloletého nariadený dohľad, pričom starí rodičia maloletého nie sú schopní zabezpečiť riadnu starostlivosť o maloletého, keď maloletý ich nerešpektuje, vyhýba sa škole, fajčí za prítomnosti starých rodičov a matky. Sťažnosti na jeho správanie sú aj z bytového domu, nakoľko sa správa hlučne, je vulgárny a oplúva dvere susedom. Z psychologickkej správy subjektu Orchidea, kde maloletý absolvoval výchovno-rekreačný projekt, vyplynulo, že jeho správanie je neprimerané, je zvyknutý konať svojvoľne, neuznáva autority a vyžaduje odborný prístup. Negatívne správanie

maloletého potvrdila aj ošetrujúca lekárka MUDr. K.. Maloletý bol rozsudkom Okresného súdu Skalica zo dňa 5.11.2009 zverený do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti starým rodičom.

Uznesením Okresného súdu Senica, č.k. XP/XX/XXXX-XX zo dňa 18.11.2013, ktoré uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 18.11.2013, bola starým rodičom dieťaťa uložená povinnosť odovzdať maloletého do starostlivosti nahrádzajúcej starostlivosť rodičov, a to do Centra pri Liečebno-výchovnom sanatóriu Senec.

Následne súd začal uznesením č.k. XP/XX/XXXX zo dňa 14.01.2014 konanie bez návrhu o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým.

Všetci účastníci konania zhodne navrhli súdu nariadiť výchovné opatrenie vo forme pobytu mal. v špecializovanom zariadení, Súkromnom liečebno-výchovnom sanatóriu, Diaľničná č. 1, 903 01 Senec na dobu do ukončenia školského roku 2014/2015, t.j. do 30.06.2015.

Podľa ust. § 54 ods. 1 zákona č. 36/2005 o rodine, náhradná osobná starostlivosť alebo pestúnska starostlivosť má prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Pred nariadením ústavnej starostlivosti je súd povinný vždy skúmať, či maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti.

Podľa ust. § 54 ods. 2 zákona č. 36/2005 o rodine, súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak výchova maloletého dieťaťa je vážne ohrozená alebo vážne narušená a iné výchovné opatrenia nevedli k náprave alebo ak rodičia nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa z iných vážnych dôvodov a maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti. Za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa.

Podľa ust. § 37 ods. 3 písm. b) zákona č. 36/2005 o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odíme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu pobyt v špecializovaných zariadeniach najdlhšie na šesť mesiacov.
č.k. 6P/20/2013

Podľa ust. § 37 ods. 6 zákona č. 36/2005 o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia po uplynutí obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení. Výchovné opatrenie súd zruší, ak splnilo svoj účel. Súd môže rozhodnúť o uložení iného vhodného výchovného opatrenia, ak je to v záujme maloletého dieťaťa.

Podľa § 26 Zákona o rodine, ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

Podľa ust. § 157 ods. 3 O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Rozsudok bol vyhlásený za matky mal. S., starých rodičov, opatrovníka maloletého dieťaťa a títo sa vzdali práva podať odvolanie, preto súd v rozsudku uviedol len predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodoval.

O trovách konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p. a žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania, vzhľadom k tomu, že konanie sa mohlo začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie, nakoľko účastníci konania sa vzdali práva podať odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 251 ods. 1 O.s.p.).