

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 21T/75/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4122011465
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Sopúch
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2022:4122011465.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudcom JUDr. Vladimírom Sopúchom, v trestnej veci proti obvinenému G. N., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c) Trestného zákona, v znení zákona č. 38/2019 Z.z., vydáva podľa § 353 ods.1 Trestného poriadku, tento

r o z h o d o l :

Obvinený,
G. N. narodený XX.XX.XXXX v U.,
trvale bytom H.,
prechodne bytom I., T. XXXX/XX,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e :

dňa 29.03.2019 v čase od 22.30 hod. do dňa 30.03.2019 do 02.30 hod. v Nitre na Mostnej ulici č. XXX/XX v podniku A. disco pub pristúpil k Q. O., sadol si za stoličku, na ktorej sedela a spoza jej chrbta sa načialhol do jej kabelky, ktorá bola prevesená cez stoličku tak, aby nič necítila a bez toho, aby si to všimla, vybral z jej kabelky peňaženku červenej farby v hodnote 40,- Eur, v ktorej mala: 1 ks občiansky preukaz č. T vydaný na meno Q. O., 1 ks kreditná karta mR. vydaná na meno Q. O., 3 ks zdravotných kariet vydaných na meno Q. O., N., F., 2 ks čipových kariet od spoločnosti K., a. s., U. vydaných na meno Q. O., 8 ks stravných lístkov od spoločnosti V. N. v hodnote 3,60 Eur za 1 ks a 1 ks bankovky v nominálnej hodnote 100,- Eur, pričom z peňaženky vybral 100,- Eur a peňaženku zahodil, čím tak svojím konaním spôsobil Q. O. škodu vo výške 168,80 Eur,

t e d a :

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú má iný pri sebe,

t ý m s p á c h a l :

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c) Trestného zákona v znení zákona č. 38/2019 Z. z.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 4 Trestného zákona, s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, so zistením a použitím príťažujúcich okolností podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona, s použitím § 42 odsek 1 Trestného zákona, s použitím § 41 odsek 1 Trestného zákona a s použitím § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, k súhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1, písmeno a) Trestného zákona, obvinenému výkon tohto trestu odňatia slobody podmienčne o d k l a d á .

Podľa § 50 odsek 1, Trestného zákona, u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona, obvinenému ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno g) Trestného zákona, ukladá obvinenému povinnosť podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno k) Trestného zákona obvinenému počas skúšobnej doby prikazuje zamestnať sa alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, sa v trestnom rozkaze Okresného súdu Galanta, sp.zn. 2T/113/2020 zo dňa 21.12.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04.12.2021 ruší celý výrok o treste ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, sa v trestnom rozkaze Okresného súdu Bratislava 1, sp.zn. 0T/18/2021 zo dňa 15.04.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04.12.2021 ruší celý výrok o treste ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku je obvinený povinný nahradiť poškodenej Q. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U., A. spôsobenú škodu v sume 168, 80 eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresované súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu.