

Súd: Krajský súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 15Co/10/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6114215335  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 02. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslav Mikulaj  
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2015:6114215335.1

## Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici vo veci navrhovateľa V. H., nar. 0. XX. XXXX, bytom V. XXXX/XX, L. L., proti odporcovi VŠZP, a. s., so sídlom Bratislava, Mamateyova 17, krajská pobočka Banská Bystrica, Skuteckého 22, IČO: 35 937 874, o neúplnom podaní zo dňa 10. 07. 2014 „návrhu na vylúčenie veci z exekúcie“ v znení doplnenom dňa 04. 09. 2014, na odvolanie navrhovateľa proti uzneseniu Okresného súdu v Banskej Bystrici č. k. 12C/103/2014 - 11, zo dňa 26. septembra 2014, takto

### rozhodol:

Uznesenie okresného súdu potvrdzuje.

### odôvodnenie:

Napadnutým uznesením okresný súd odmietol podanie navrhovateľa zo dňa 31.03.2014, doručené súdu dňa 10.07.2014, ktoré by inak mohlo byť návrhom na začatie konania, s poukazom na ustanovenie § 43 ods. 2 prvá veta zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (O. s. p. ).

V odôvodnení rozhodnutia súd uviedol, že sa jedná o neúplné, nezrozumiteľné podanie, ktoré nemá náležitosti riadneho návrhu na začatie konania a navrhovateľ toto podanie ani doplňujúcim podaním doručeným súdu dňa 04. 09. 2014 neopravil a nedoplnil tak, ako bol súdom vyzvaný uznesením zo dňa 22. 07. 2014, č. k. 12C/103/2014-4. Súd pre tento nedostatok nemohol v konaní pokračovať, pretože nemohol podanie považovať za návrh na začatie konania.

Proti tomuto uzneseniu podal navrhovateľ v zákonnej lehote odvolanie. Ako odvolanie súd posúdil podľa obsahu podanie navrhovateľa doručené súdu dňa 22. 10. 2014 nazvané „riadne doplnenie podania na základe Vášho uznesenia zo dňa 26. 09. 2014, v súlade s § 79 ods. 1 a 2 OSP, návrhu na vylúčenie veci z exekúcie“, a aj v spojení s ďalším podaním navrhovateľa doručeným súdu dňa 15. 12. 2014, kde upresňuje, že jeho písomnosť zo dňa 22. 10. 2014 má súd považovať za odvolanie proti uzneseniu č. k. 12C/103/2014-11, zo dňa 26. 09. 2014.

V odvolaní uviedol: „Určené - Okresnému súdu Banská Bystrica. Proti ktorému rozsudku smeruje: žiadny rozsudok neexistuje, nemám obdržaný, ďalej uvádzam Uznesenie č. k. 4Er/1166/2009 - 11 zo dňa 06.08.2013 prevzaté dňa 19.03.2014, Uznesenie č. k. 12C/103/2014 - 5 zo dňa 22.07.2014, Uznesenie č. k. 4Er/1166/2009 - 31 prevzaté dňa 28.08.2014, Uznesenie č. k. 12C/103/2014 -11 zo dňa 26.09.2014 prevzaté dňa 16.10.2014. Spis zn. EX 786/2009 - prosím preskúmať tz. Poverenie Okresného súdu na vykonanie exekúcie atď. .... Odvolateľ: V. H., nar. .... bytom ..... Odvolateľ napáda tz rozsudok v plnom rozsahu, týka sa veci vyššie uvedenej exekúcie a domáha sa zrušenia tz exekúcie (rozsudku) v plnom rozsahu. Odporca: VŠZP, a.s. so sídlom ....., do konania chcel vstúpiť tz nový neoprávnený Slovenská konsolidačná a.s. so sídlom ..... Znova podávam návrh na vylúčenie veci z exekúcie.“

V ďalšom texte navrhovateľa uvádza, že exekúcia na povinného sa nemôže vykonávať ak sa nepreukázalo, že jeho povinnosť prešla na iného „postupníkom VŠZP a. s. Bratislava nemôže byť spoločnosť Slovenská konsolidačná a. s. Bratislava z dôvodu, že k pohľadávke nedošlo. VŠZP voči tzv. povinnej osobe (navrhovateľ - H. V.) uplatňuje dlžné poistné prostredníctvom výkazu nedoplatkov, neoprávnene - nemám o tom vedomosť. VŠZP ani jedenkrát neupovedomila p.F. V. o nejakej povinnosti voči nej/prosím preskúmať.“

Krajský súd, ako súd odvolací, preskúmal vec podľa § 212 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (O. s. p.), bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 2 O. s. p. a uznesenie súdu I. stupňa podľa ust. § 219 ods. 1, 2 O. s. p. potvrdil.

Podľa § 219 ods. 1 O. s. p. odvolací súd rozhodnutie potvrdí, ak je vo výroku správne.

Podľa § 41 ods. 2 O. s. p., každý úkon posudzuje súd podľa jeho obsahu, aj keď je úkon nesprávne označený.

Okresný súd podanie V. H. datované dňa 31. 03. 2014, doručené okresnému súdu dňa 01. 04. 2014 do spisu sp. zn. 4Er/1166/2009 - v záhlaví je podanie označené: „ č. k. 4Er/1166/2009-11, vec: Odvolanie proti uzneseniu OS Banská Bystrica“, Okresný súd v Banskej Bystrici v zmysle úradného záznamu - zapísať do registra „C“ ako nový návrh (poznámka v hornej časti podania), zapísal aj v registri „C“ dňa 10. 07. 2014 pod sp. zn. 12C/103/2014. Okresný súd dospel k presvedčeniu, že takýto postup je v záujme zabezpečenia spravodlivej ochrany práv a oprávnených záujmov účastníkov (§ 1 O. s. p.) pri interpretácii a aplikácii ust. § 41 ods. 2 O. s. p..

Podanie navrhovateľa datované 31. 03. 2014 podľa jeho obsahu okresný súd vyhodnotil tak, že neobsahuje náležitosti riadneho návrhu na začatie konania, (teda aj návrhu na začatie konania iného, než o ktorom súd koná v exekučnej veci sp. zn. 4Er/1166/2009 na základe tohto istého podania), je neúplné a má vady. Okresný súd tiež konštatoval, že navrhovateľ svoje podanie nedoplnil a nedostatky podania neodstránil ani doplňujúcim podaním doručeným súdu dňa 04. 09. 2014 v nadväznosti na výzvu (uznesenie) súdu zo dňa 22. 07. 2014, č. k. 12C/103/2014 na ich odstránenie v lehote do 10 dní. Keďže pre uvedený nedostatok nebolo možné v konaní pokračovať, boli splnené podmienky na to, aby okresný súd podanie navrhovateľa, ktoré by inak mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odmietol. Odvolací súd sa s týmto názorom okresného súdu v celom rozsahu stotožňuje. Preto odvolací súd uznesenie okresného súdu, ktorým v konaní sp. zn. 12C/103/2014 podanie navrhovateľa zo dňa 31. 03. 2014 odmietol, potvrdil. Rozhodnutie okresného súdu je vecne správne.

Na správnosť výsledku rozhodnutia nemá žiaden vplyv to, že podľa názoru odvolacieho súdu sa navrhovateľ na základe podania doručeného súdu dňa 01. 04. 2014 (datované dňa 31. 03. 2014) jednoznačne domáhal (iba) zastavenia exekúcie v konaní na súde už vedenom, a to v exekučnom konaní pod sp. zn. 4Er/1166/2009. Pokiaľ mal okresný súd o tom pochybnosť, mohol ju odstrániť v súčasnosti s navrhovateľom (povinným) objasnením v samotnom exekučnom konaní. Tomuto záveru nasvedčuje i obsah odvolania navrhovateľa, podaného v danej veci.

Rozhodnutie bol prijaté pomerom hlasov členov senátu 3 : 0.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.