

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 9T/73/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5414010188
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Stieranka
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2015:5414010188.2

Rozhodnutie

Samosudca Okresného súdu Dolný Kubín JUDr. Rastislav Stieranka na verejnom zasadnutí konanom dňa 10.02.2015 v Dolnom Kubíne takto

rozhodol:

Súd v zmysle § 334 ods. 4 Tr. por. schvaľuje dohodu o vine a treste uzavretú dňa 04.12.2014 medzi obvineným a prokurátorom v znení vzájomne dohodnutých úprav zo dňa 10.02.2015 takto:

„Obvinený

Q. D., nar. XX.XX.XXXX v B. F., trvale bytom F. K., t.č. vo výkone trestu v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Ružomberok

je vinný, že

do dňa 19.07.2014 nezačal vykonávať trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Dolný Kubín sp.zn. 0T/19/2014 zo dňa 19.06.2014, hoci dňa 19.06.2014 mu bola doručená písomná výzva na nastúpenie výkonu tohto trestu do Ústavu na výkon väzby Žilina v lehote najneskôr do 19.07.2014, pričom vykonaniu trestu sa vyhýbal až do dňa 31.07.2014, kedy bol na základe príkazu Okresného súdu Dolný Kubín zadržaný policajťmi OR PZ Dolný Kubín a dodaný do Ústavu na výkon väzby Žilina na výkon tohto trestu odňatia slobody a takto konal napriek tomu, že vo včasnom nástupe na výkon trestu mu nebránila žiadna prekážka,

teda

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

čím spáchal

prečin „Marenie výkonu úradného rozhodnutia“ podľa § 348 ods. 1 písm. a) Tr. zák.,

a za to mu súd ukladá

podľa § 348 ods. 1 Tr. zák., v spojení s § 37 písm. m) Tr. zák., § 38 ods. 4 Tr. zák., za použitia § 39 ods. 2, písm. d), ods. 4 Tr. zák. a § 49 ods. 2 Tr. zák., trest odňatia slobody vo výmere šesť mesiacov.

Súd podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. zaraďuje obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.“

odôvodnenie:

Dňa 05.12.2014 bol Okresnému súdu Dolný Kubín doručený návrh prokurátora Okresnej prokuratúry Dolný Kubín na schválenie dohody o vine a treste, ktorú prokurátor uzavrel dňa 04.12.2014 s obvineným ohľadom skutku tak, ako je opísaný vo výroku tohto rozsudku.

Predložený návrh dohody súd preskúmal podľa jeho obsahu a podľa obsahu celého spisu, pričom nezistil žiadne závažné porušenie procesných prepisov a navrhovanú dohodu o vine a treste nepovažoval za zrejme neprimeranú. Súd preto v zmysle § 331 ods. 1 písm. a) Tr. por. určil termín verejného zasadnutia, na ktorom prejednal predložený návrh dohody.

Počas verejného zasadnutia sa prokurátor s obvineným dohodli na úprave textu dohody tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku. Následne súd na verejnom zasadnutí formou otázok zistil stanovisko obvineného k predloženému návrhu dohody. Obvinený na každú z otázok, položených zo strany predsedu senátu a formulovaných v zmysle § 333 ods. 3 písm. a) - j) Tr. por., odpovedal vyjadrením „áno“.

Vzhľadom na všetky okolnosti daného prípadu, s prihliadnutím na správanie sa obvineného nie je uzavretá dohoda o vine a treste zrejme neprimeraná a súd ju považuje za spravodlivú. Súd preto dohodu o vine a treste v zmysle § 334 ods. 1, ods. 4 Tr. por. schválil a potvrdil to rozsudkom, ktorý verejne vyhlásil tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku. maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je odvolanie prípustné.