

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 17C/206/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713210402
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Bohuš Hruška
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6713210402.9

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľa EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO: 35 724 803, Pajštúnska 5, Bratislava, zast. Tomáš Kušnir, s.r.o. so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 36 613 843, proti odporcovi F. E., nar. XX. 1. XXXX, bytom N. XXXX/XX, N. o zaplatenie sumy 1 892,25 € s prísl. takto

rozhodol:

Súd odporcovi náhradu trov konania **n e p r i z n á v a .**

odôvodnenie:

Právny predchodca navrhovateľa sa svojím návrhom zo dňa 17. 4. 2013 domáhal zaplatenia sumy 1 892,25 Eur s prísl. na tom základe, že uzatvoril s odporcom dňa 12. 12. 2008 Zmluvu o pôžičke č. 7050736 na základe ktorej poskytol odporcovi pôžičku. Odporca sa túto pôžičku zaviazal splácať v pravidelných 48 mesačných splátkach po 85,84 Eur, pričom doposiaľ uhradil len 1 858,50 Eur. Celkový dlh odporcu je teda 1 892,25 Eur.

Súd vo veci samej rozhodol rozsudkom č. k. 17C/206/2013-83 zo dňa 23.10.2014 tak, že zaviazal odporcu zaplatiť navrhovateľovi sumu 797,01- s úrokom z omeškania vo výške 9% ročne od 31.08.2010 do zaplatenia v mesačných splátkach po 25,- Eur, vždy do 25-teho dňa v mesiaci. Náhradu trov konania súd druhým výrokom predmetného rozsudku vyhradil na samostatné rozhodnutie po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej v zmysle ustanovenia § 151 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O. s. p.“).

V zmysle § 137 O.s.p., trovy konania sú najmä hotové výdavky účastníkov a ich zástupcov, včítane súdneho poplatku, ušlý zárobok účastníkov a ich zákonných zástupcov, trovy dôkazov, odmena notára za vykonávané úkony súdneho komisára a jeho hotové výdavky, náhrada výdavkov právnickej osoby, ktorá je oprávnená zastupovať v konaní podľa osobitného predpisu, odmena správcu dedičstva a jeho hotové výdavky, tlmočné a odmena za zastupovanie, ak je zástupcom advokát.

Podľa § 142 ods. 1 O.s.p., účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Podľa § 151 ods. 1 O.s.p., o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Účastník, ktorému sa prisudzuje náhrada trov konania, je povinný trovy konania vyčísliť najneskôr do troch pracovných dní od vyhlásenia tohto rozhodnutia.

Podľa § 151 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 trovy nevyčísli, súd mu prizná náhradu trov konania vyplývajúcich zo spisu ku dňu vyhlásenia rozhodnutia s výnimkou trov právneho zastúpenia; ak takému účastníkovi okrem trov právneho zastúpenia iné trovy zo spisu nevyplývajú, súd mu náhradu trov konania neprizná a v takom prípade súd nie je viazaný rozhodnutím o prisúdení náhrady trov konania tomuto účastníkovi v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 151 ods. 3 O.s.p., v zložitých prípadoch, najmä z dôvodu väčšieho počtu účastníkov konania alebo väčšieho počtu nárokov uplatňovaných v konaní súd môže rozhodnúť, že o trovách konania rozhodne do 30 dní po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej; ustanovenie § 166 sa nepoužije. Ustanovenia odsekov 1 a 2 platia primerane s tým, že lehota troch pracovných dní plynie od právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

O trovách konania bolo rozhodované s poukazom na ustanovenie § 142 ods. 1 O.s.p. v spojení s ustanovením § 151 ods. 1 O.s.p.. Súd aplikoval pri rozhodovaní o trovách konania zásadu úspechu a neúspechu. V prejednáwanej veci si navrhovateľ návrhom vo veci samej uplatnil voči odporcovi zaplatenie sumy 1892,25 Eur s príslušenstvom, čo súd ku dňu vyhlásenia rozsudku vyčíslil v sume 1125,58 Eur, súd následne návrhu navrhovateľa čiastočne vyhovel a navrhovateľovi priznal rozsudkom vo veci samej 797,01 Eur s príslušenstvom, čo súd ku dňu vyhlásenia rozsudku vyčíslil v sume 1472,64 Eur. Z uvedeného potom vyplýva, že úspech navrhovateľa v prejednáwanej veci predstavuje 43,32% a jeho neúspech predstavuje 56,68 %. Na základe vyššie uvedených skutočností súd dospel k záveru, že právo na náhradu trov konania má odporca, a to v pomere 13,36 % (56,68 % - 43,32 %).

Nakoľko trovy konania odporcom neboli vyčíslené v zákonom stanovenej lehote troch pracovných dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej a teda najneskôr dňa 07.12.2014, keď rozsudok tunajšieho súdu č. k. 17C/206/2013-83 zo dňa 23.10.2014 nadobudol právoplatnosť dňa 04.12.2014, súd rozhodol podľa § 151 ods. 2 O.s.p. tak, že ich náhradu odporcovi nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v troch vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O. s. p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O. s. p.).