

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 12C/148/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1114223388
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beata Bizoňová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2015:1114223388.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava 1 v Bratislave v právnej veci navrhovateľa: O. R., J. C. XX/XXXX, Y. - Š., Č. O., zastúpený JUDr. Lubomírom Müllerom, euroadvokátom, so sídlom Symfonická 1496/9, Praha, Česká republika, proti odporcovi: Slovenská republika - Ministerstvo spravodlivosti SR, so sídlom Župné nám. 13, Bratislava, o náhradu nákladov trestného konania vo výške 6,70 EUR s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Súd navrhovateľovi náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 14.8.2014 domáhal voči odporcovi zaplataenia 6,70 EUR s príslušenstvom.

Svoj návrh odôvodnil tým, že rozsudkom Vojenského obvodového súdu Prešov zo dňa 6.5.1980 sp.zn. T52/80 bol navrhovateľ uznaný vinný za trestný čin nenastúpenia služby v ozbrojených silách a bol odsúdený k trestu odňatia slobody v trvaní 15 mesiacov nepodmienečne. Trest bol vykonaný v celom rozsahu v dobe od 4.4.1980 do 4.7.1981. Uznesením Vojenského obvodového súdu Prešov sp.zn. 3 Rtv 72/91 bol rozsudok zrušený vo výroku o treste a následným rozsudkom zo dňa 10.2.1992 sp.zn. 3Rtv 72/91 bolo pri nezmenenom výroku o vine upustené od potrestania. Následne bol navrhovateľ čiastočne odškodnený čiastkou 53.618,-Sk. Uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 24.4.2013 č.k. 6Nt/8/2013-23 boli všetky doposiaľ vydané rozhodnutia zrušené a následným uznesením zo dňa 14.10.2013 č.k. 5Tv/4/2013-12 bolo trestné stíhanie navrhovateľa zastavené, pretože žalovaný skutok nie je trestným činom. Dňa 27.1.2014 požiadal navrhovateľ odporcu o dodatočné odškodnenie v položke náhrada nákladov trestného konania vo výške 6,70 EUR, avšak odporca do dňa podania žalobného návrhu na žiadosť navrhovateľa nereagoval.

Podaním doručeným súdu dňa 2.2.2015 navrhovateľ vzal návrh na začatie konania späť z dôvodu, že odporca svojim rozhodnutím zo dňa 29.12.2014 nároku navrhovateľa vyhovel a žalovanú čiastku 6,70 EUR navrhovateľovi priznal.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods.2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí, v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods.3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

V tomto prípade nebol potrebný súhlas odporcu so späťvzatím návrhu, pretože k späťvzatiu návrhu došlo pred začatím pojednávania, na ktorom bola vec prejednávaná. Súd preto podľa § 96 ods. 1 veta druhá O.s.p. konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 2 veta prvá O.s.p., ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy.

Zavinenie pre potreby rozhodovania o trovách konania sa posudzuje z procesného a nie z hľadiska hmotného práva.

V prejednáwanej veci muselo byť konanie zastavené, pretože navrhovateľ zobrať návrh na začatie konania späť, ktorý bol podaný dôvodne, keďže odporca priznal navrhovateľovi uplatnenú náhradu nákladov trestného konania až po tom, ako bol podaný návrh na súd. Z procesného hľadiska to bol odporca, ktorý zavinil, že konanie muselo byť zastavené, a preto by bol povinný zaplatiť navrhovateľovi trovy konania.

Podľa § 150 ods. 2 O.s.p. ak sú trovy konania v drobných sporoch neprimerané voči pohľadávke, môže ich súd nepriznať alebo znížiť.

Navrhovateľ si uplatnil náhradu trov konania predstavujúcich trovy právneho zastúpenia vo výške 74,27 EUR. Súd však poukazuje na skutočnosť, že ide o drobný spor (§ 200ea ods. 1 O.s.p) a vyčíslené trovy konania sú niekoľkonásobne vyššie ako žalovaná istina. Z uvedeného dôvodu konajúci súd v zmysle § 150 ods. 2 O.s.p. navrhovateľovi náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava I, písomne, v dvoch vyhotoveniach.