

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 2T/64/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5714010529
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslav Mazúch
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2015:5714010529.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Martin Mgr. Miroslav Mazúch na hlavnom pojednávaní konanom 10.02.2015 v Martine takto

rozhodol:

Obžalovaný

H. I. G. I. O. E., nar. XX. XX. XXXX Q. Ž., trvale bytom P., J.. S. Č.. XXXX/X, doručovacia adresa F. X, F. XX/X, Č. H.,

uznáva sa za vinného, že

dňa 16.05.2013 v čase od 16.45 hod. do 17.00 hod. v Martine na J.. XX. Y. v kaviarni O. I., z priestorov neuzamknutej zadnej časti kaviarne zo stola zobral mobilný telefón iPhone 5 16 GB čiernej farby, IMEI: XXXXXXXXXXXXXXXX v hodnote 440,30 €, fotoaparát značky SONY typ DSC-H90 striebornej farby v hodnote 164,25 € a jednu fľašu 0,7 l Whisky Macallan v hodnote 54,11 €, čím spôsobil škodu krádežou O. I., s. r. o., so sídlom v P., J.. XX. Y. Č.. XX, IČO: 46639144, vo výške najmenej 494,41 € a P.. Y. X., nar. XX. XX. XXXX, bytom P., J.. M. X. XXX, vo výške 164,25 €,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 44 Tr. zák. súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, lebo pokladá trest uložený skorším rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica zo 17.03.2014 č. k. 1T/60/2013-162, vo výmere 30 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obžalovanému u k l a d á povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti O. I., s. r. o., so sídlom v P., J.. XX. Y. Č.. XX, IČO: 46 639 144, škodu v sume 494,41 € / slovom štyristodevät'desiatštyri eur aj štyridsaťjeden eurocentov /.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obžalovanému u k l a d á povinnosť nahradiť poškodenej P.. Y. X. I. E. S. S., nar. XX.XX.XXXX Q. P., trvale bytom P., J.. M. X. Č.. XXX, škodu v sume 164,25 € / slovom jednošesťdesiatštyri eur aj dvadsaťpäť eurocentov /.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. súd poškodenú P. Y. X. I. E. S. S., nar. XX.XX.XXXX v P., trvale bytom P., J.. M. X. Č.. XXX, so zvyškom svojho nároku na náhradu škody o d k a z u j e na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátorka Okresnej prokuratúry v Martine podala 14.04.2014 obžalobu na obžalovaného H. I. pre skutok právne posúdený ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák.

Súd na hlavnom pojednávaní vykonal dokazovanie výsluchom obžalovaného. Po prednesení obžaloby prokurátorkou Okresnej prokuratúry v Martine obžalovaný na hlavnom pojednávaní 11.11.2014 vyhlásil, že je vinný zo skutku uvedeného v obžalobe, pričom na otázky samosudcu, uvedené v ustanovení §-u 333 ods. 3 písm. c/, d/, f/, g/, h/ Tr. por. odpovedal :

- či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, odpoveď obžalovaného : áno,
- či bol ako obžalovaný poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby, odpoveď obžalovaného : áno,

- či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák., odpoveď obžalovaného : áno,

- či bol oboznámený s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za trestný čin- prečin mu kladený za vinu, odpoveď obžalovaného : áno,

- či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa kvalifikuje ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák., odpoveď obžalovaného : áno.

Na základe uvedenej skutočnosti súd podľa § 257 ods. 7, 8 Tr. por. vyhlásenie obžalovaného prijal a dokazovanie v rozsahu, v akom obžalovaný priznal spáchanie skutku nevykonal.

Postupom podľa § 263 ods. 1 Tr. por. súd vykonal dokazovanie prečítaním výpovedí svedkov v prípravnom konaní a to poškodenej P. Y. X. a súčasne súd vykonal dokazovanie prečítaním listinných dôkazov, najmä pokladničného bloku, zmluvy, dodacích listov, správy ÚVTOS Ilava, výpis z obchodného registra, odpis z registra priestupkov, odpis z registra trestov, rozsudok OS Žilina 22T/115/2013, rozsudok OS Považská Bystrica 1T/60/13. Súd doplnil dokazovanie na hlavnom pojednávaní 10.02.2015 prečítaním listinných dôkazov - pripojený spis OS Považská Bystrica sp. zn. 1T/60/2013. Súd konanie obžalovaného kvalifikoval ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák.

Prokurátor vo svojom konečnom návrhu na hlavnom pojednávaní 10.03.2015 uviedol, že navrhuje uznať vinu v zmysle obžaloby a uložiť primeraný nepodmienečný trest odňatia slobody a zaviazat' k náhrade škody.

Pri úvahách o druhu trestu a jeho výmere u obžalovaného H. I. súd prihliadol na spôsob spáchania činu a jeho následok, zavinenie, pohnútku, prirážajúce okolnosti, poľahčujúce okolnosti a na osobu páchatel'a, doterajší život, ktorý viedol, jeho pomery a možnosť jeho nápravy, pričom vychádzal zo zásady, že trest má postihovať iba páchatel'a, tak aby bol zabezpečený, čo najmenší vplyv na jeho rodinu a jemu blízke osoby, má mu zabrániť v páchaní ďalšej trestnej činnosti a vytvoriť podmienky na jeho výchovu k tomu, aby viedol riadny život. Súd pri svojom rozhodovaní zobral do úvahy, že uvedený trestný čin spáchal skôr, ako bol Okresným súdom Považská Bystrica vyhlásený odsudzujúci rozsudok z 17.03.2014, č. k. 1T/60/2013-162, právoplatný 25.03.2014 za iný jeho trestný čin, za ktorý mu bol uložený úhrnný, spoločný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 30 mesiacov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. So zreteľom na uvedené skutočnosti a vychádzajúc z vyššie uvedených okolností a úvah súd podľa § 44 Tr. zák. upustil od uloženia súhrnného trestu, vzhľadom na to, že už vyššie uvedený skorší úhrnný, spoločný a súhrnný trest odňatia slobody je dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a.

Súd podľa § 287 ods. 1 Tr. por. obžalovanému uložil povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti O. I., s. r. o. škodu v sume 494,41 € a poškodenej P. Y. X. škodu v sume 164,25 €. Poškodená Y. X. si voči obžalovanému uplatnila škodu v sume 219 €. Znalecká organizácia v odbornom vyjadrení ohodnotila všeobecnú hodnotu odcudzeného majetku poškodenej v sume 164,25 €, preto súd so zvyškom nároku podľa § 288 ods. 2 Tr. por. odkázal poškodenú Y. X. na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde v Martine do 15 dní od oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2).

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)
- zákonný zástupca obž., opatrovník obž. a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obž. pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obž. i proti jeho vôli (§ 308/2)
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.