

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 5Em/2/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713201234
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslava Vaňová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6713201234.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci výkonu rozhodnutia o výchove maloletých detí Š. U., nar. XX.X.XXXX a U., nar. XX.X.XXXX, bytom u matky, zastúpených kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko Krupina, deti rodičov P. Š., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W., Š. X, zastúpeného JUDr. Ľubomírom Ivanom, advokátom so sídlom Zvolen, Dukelských hrdinov 22 a L. J. Š., nar. X.X.XXXX, trvale bytom W., T. G. XX, zastúpenej JUDr. Vladimírom Barčíkom, advokátom so sídlom Mierová 1, Veľký Krtíš, o návrhu otca na nariadenie výkonu rozhodnutia o úprave styku s maloletými deťmi, takto

rozhodol:

Súd výkon rozhodnutia **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov výkonu rozhodnutia.

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom Okresného súdu Zvolen č.k. 15C/101/2007-38 zo dňa 18.10.2007, právoplatným dňa 19.11.2007, bolo manželstvo rodičov maloletých detí rozvedené, pričom súd schválil rodičovskú dohodu, ktorou maloleté deti U. Š.Á., nar. XX.X.XXXX a U. Š., nar. XX.X.XXXX boli na čas po rozvoze zverené do osobnej starostlivosti matky, ktorá ich bude zastupovať a spravovať ich majetok a otcovi bola stanovená vyživovacia povinnosť na maloletú U. v sume 99,58 € (3.000,- Sk) mesačne a na maloletú U. v sume 99,58 € (3.000,- Sk) mesačne počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku. Súčasne súd upravil styk otca s maloletými deťmi, a to tak, že otec je oprávnený s maloletými deťmi sa stykať každý pracovný deň v týždni v čase od 17.00 hod. do 19.00 hod., každý prvý a tretí víkend v mesiaci v čase od piatku 17.00 hod. do nedele 17.00 hod., každé letné prázdniny jeden mesiac a to v párnom roku celý júl, v nepárnom roku celý august, v párnom roku celé Veľkonočné sviatky od prvého dňa sviatkov od 9.00 hod. do posledného dňa sviatkov 14.00 hod., v párnom roku celé jarné prázdniny od prvého dňa prázdnin od 9.00 hod. do posledného dňa prázdnin do 14.00 hod., počas vianočných sviatkov a zimných prázdnin v párnom roku od 22. do 27.12. s tým, že deti budú vyzdvihnuté o 10.00 hod. a vrátené o 16.00 hod. a v nepárnom roku od 28.12. do 2.1. v čase od 10.00 hod. do 16.00 hod. príslušného kalendárneho roku.

Otec maloletých detí dňa 29.1.2013 podal návrh na výkon rozhodnutia o úprave styku s maloletými deťmi s odôvodnením, že Okresný súd Zvolen rozsudkom č.k. 15C/101/2007-36 zo dňa 18.10.2007, právoplatným dňa 19.11.2007, rozhodol o jeho styku s maloletými deťmi tak, že je oprávnený sa s maloletými deťmi stykať každý pracovný deň v týždni v čase od 17.00 hod. do 19.00 hod., každý prvý a tretí víkend v mesiaci v čase od piatku 17.00 hod. do nedele 17.00 hod., každé letné prázdniny jeden mesiac a to v párnom roku celý júl, v nepárnom roku celý august, v párnom roku celé Veľkonočné sviatky od prvého dňa sviatkov od 9.00 hod. do posledného dňa sviatkov 14.00 hod., v párnom roku celé jarné prázdniny od prvého dňa prázdnin od 9.00 hod. do posledného dňa prázdnin do 14.00 hod., počas vianočných sviatkov a zimných prázdnin v párnom roku od 22. do 27.12. s tým, že deti budú vyzdvihnuté o 10.00 hod. a vrátené o 16.00 hod. a v nepárnom roku od 28.12. do 2.1. v čase od 10.00 hod. do 16.00 hod. príslušného kalendárneho roku. Styk s maloletými deťmi sa síce realizuje, avšak v niektoré dni mu

matka maloleté deti bez objektívnych dôvodov odmieta vydať, pričom sa tak stalo v dňoch 21.9.2012, 24.9.2012, 28.9.2012, 28.11.2012, 22.12.2012-27.12.2012 - vianočné sviatky, 11.1.2013, 25.1.2013. Vzhľadom na konanie matky, ktorá mu maloleté deti odmieta vydať pravidelne v piatok, pokiaľ po ňom nasleduje víkend, v ktorom nie je oprávnený sa maloletými deťmi stretnúť, je nútený domáhať sa svojich rodičovských práv súdnou cestou. K tomuto riešeniu pristúpil po vyčerpaní všetkých jemu dostupných možností, keďže ani po podaní trestných oznámení a prešetrovaním vecí políciou matka svoje správanie nezmenila a potom čo mu neumožnila styk s maloletými deťmi počas vianočných sviatkov, opakovane mu styk s maloletými deťmi neumožnila ani počas dvoch po sebe nasledujúcich piatkov, po ktorých nenásledoval víkend, v ktorom je oprávnený sa s maloletými deťmi stretnúť.

Súd podľa § 272 ods. 3 O.s.p. vyzval matku maloletých detí písomnou výzvou zo dňa 9.4.2013, aby sa podrobila súdnemu rozhodnutiu a aby dodržiavala súdom upravený styk s maloletými deťmi. Zároveň súd upozornil matku na následky neplnenia týchto povinností. Písomnú výzvu si matka prevzala osobne dňa 18.4.2013 prostredníctvom pošty.

Keďže táto výzva súdu zostala bezvýsledná, tunajší súd uznesením č.k. 5Em/2/2013-85 zo dňa 30.7.2013 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 17CoE/125/2013-119 zo dňa 31.3.2014, právoplatným dňa 28.4.2014, uložil matke maloletých detí pokutu vo výške 200,- € podľa § 273 ods. 1 O.s.p.

V priebehu konania zo spisu tunajšieho súdu sp. zn. 5P/303/2012 súd zistil, že v predmetnej veci sa viedlo konanie o zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom Š. U., B.. XX.X.XXXX a U., nar. XX.X.XXXX. Konanie sa začalo na návrh otca maloletých detí P. Š., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W., Š. X, ktorý sa návrhom doručeným súdu dňa 1.10.2012 domáhal zverenia maloletých detí do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov tak, že maloleté deti budú 2 týždne s otcom a 2 týždne s matkou opakovane. Počas trvania striedavej osobnej starostlivosti rodičov výživné žiada neurčiť. Rozsudkom č.k. 5P/303/2012-339 zo dňa 5.9.2014, právoplatným dňa 16.9.2014, súd schválil rodičovskú dohodu, v zmysle ktorej je otec P. Š., nar. XX.XX.XXXX povinný prispievať zvýšeným výživným na maloleté deti Š., U., nar. XX.X.XXXX a U., nar. XX.X.XXXX sumou 80,- € mesačne na každé dieťa zvlášť, t.j. spolu 160,- € mesačne, počnúc dňom 1.9.2014, do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky (prvý výrok). Týmto zároveň došlo k zmene rozsudku Okresného súdu Zvolen č.k. 5P/390/2010-361 zo dňa 15.2.2012 v časti týkajúcej sa maloletých detí (druhý výrok). Zároveň súd upravil styk otca s maloletými deťmi tak, že otec P. Š., nar. XX.XX.XXXX je oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi Š. U., nar. XX.X.XXXX a U., nar. XX.X.XXXX každý párný víkend v mesiaci od piatku od 17.00 hod. do nedele do 17.00 hod. s tým, že otec si deti v stanovenú hodinu pred bytom matky prevezme a v stanovenú hodinu ich opäť pred jej bytom vráti, pričom matka je povinná maloleté deti na stretnutie s otcom riadne a načas pripraviť (tretí výrok). Týmto zároveň došlo k zmene rozsudku Okresného súdu Zvolen č.k. 15C/101/2007-38 zo dňa 18.10.2007 v časti o úprave styku (štvrtý výrok). Zároveň súd konanie o návrhu otca na striedavú osobnú starostlivosť k maloletým deťom zastavil (piaty výrok). O trovách konania súd rozhodol s poukazom na ust. § 146 ods. 1 písm. a/ O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania (šiesty výrok).

Podľa § 268 ods. 1 písm. b) O.s.p., výkon rozhodnutia sa zastaví, ak rozhodnutie, ktoré je podkladom výkonu, bolo po nariadení výkonu zrušené alebo sa stalo neúčinným.

Keďže rozsudok Okresného súdu Zvolen č.k. 15C/101/2007-38 zo dňa 18.10.2007, ktorý je podkladom pre tento výkon rozhodnutia, sa stal po nariadení výkonu neúčinným, t.j. stratil spôsobilosť byť podkladom pre výkon rozhodnutia, pretože bol zmenený rozsudkom Okresného súdu Zvolen č.k. 5P/303/2012-339 zo dňa 5.9.2014, právoplatným dňa 16.9.2014, súd výkon rozhodnutia zastavil podľa § 268 ods. 1 písm. b) O.s.p.

Záverom súd dodáva, že otcovi maloletých detí nič nebráni, aby si podal nový návrh na výkon rozhodnutia v prípade, ak matka maloletých detí v budúcnosti nebude dodržiavať súdom upravený styk otca s maloletými deťmi rozsudkom Okresného súdu Zvolen č.k. 5P/303/2012-339 zo dňa 5.9.2014.

Podľa § 271 O.s.p., ak dôjde k zastaveniu nariadeného výkonu rozhodnutia, súd rozhodne o náhrade trov, ktoré účastníkom uskutočňovaním výkonu rozhodnutia vznikli, podľa toho, z akého dôvodu k

zastaveniu výkonu rozhodnutia došlo. Môže tiež zrušiť dosiaľ vydané rozhodnutia o trovách výkonu, prípadne uložiť oprávnenému, aby vrátil, čo mu povinný na trovy výkonu rozhodnutia už zaplatil.

Vzhľadom na dôvod zastavenia výkonu rozhodnutia, keď žiadnemu z účastníkov nemožno vytknúť zavinenie na zastavení výkonu rozhodnutia, rozhodol súd o trovách výkonu rozhodnutia tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov výkonu rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde a to písomne v 3 vyhotoveniach (§ 374 ods. 4 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).