

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 33Csp/25/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122207594  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 12. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kordošová  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2122207594.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci žalobcu: Slovenský plynárenský priemysel, a.s., IČO: 35 815 256, Mlynské nivy 44/a, Bratislava, zastúpený: Nosko & Partners s.r.o., advokátska kancelária, IČO: 36 860 107, so sídlom Podjavorinskej 2, Bratislava, proti žalovanému: U. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XX, W. O., o zaplatenie 280,84 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

- I. Konanie sa **z a s t a v u j e**.
- II. Žalovanému sa náhrada trov konania **n e p r i z n á v a**.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručanou tunajšiemu súdu dňa 30.11.2022 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 280,84 eur s príslušenstvom a nahradiť žalobcovi trovy konania.

2. Súd lustráciou v registri tunajšieho súdu zistil, že medzi tými istými stranami konania ako aj s rovnakým predmetom sporu prebieha na tomto súde iné konanie pod sp. zn. 20Csp/27/2022. Súd nahliadnutím do tohto spisu zistil, že žaloba bola na súd doručená dňa 28.11.2022 a žalobca vo vyššie uvedenom konaní rovnako ako v konaní vedenom pod sp. zn. 33Csp/25/2022 sa domáha vydania rozhodnutia, ktorým by súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 280,84 eur s príslušenstvom a nahradiť žalobcovi trovy konania, na základe neoprávneného odberu plynu v období od 24.12.2020 do 25.11.2021.

3. Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

4. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 159 CSP, začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

6. Prekážka začatého súdneho konania (litispendencia) zabraňuje, aby na súde prebiehalo iné súdne konanie v tej istej veci. Táto prekážka vzniká, ak na ktoromkoľvek súde v Slovenskej republike je začaté konanie, ktoré má rovnaké strany sporu, rovnaký predmet konania, rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo. Litispendencia je procesnou prekážkou konania, ktorú musí súd z úradnej povinnosti odstrániť, a to bez zreteľa na to, kedy túto prekážku zistí, alebo kedy táto prekážka vznikla.

7. Súd pri skúmaní procesných podmienok zistil prekážku začatej veci, prebiehajúceho iného konania, vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 20Csp/27/2022 o tej istej veci. V danom prípade je splnená podmienka totožnosti strán konania, predmetu sporu, ako aj skutkových okolností, od ktorých žalobca odvodzuje svoje právo. Vzhľadom na to, že v danej veci sa jedná o prekážku začatej veci, čo je neodstrániteľný nedostatok podmienky konania, súd konanie v zmysle § 159 CSP zastavil.

8. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. Žalobca podaním žaloby napriek tomu, že už bolo skôr začaté súdne konanie, ktoré má rovnaké strany sporu, rovnaký predmet konania, rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo, z procesného hľadiska zavinil zastavenie konania, preto má žalovaný nárok na náhradu trov konania voči žalobcovi. Zo spisu je však zrejmé, že žalovanému v tomto konaní doposiaľ žiadane trovy nevznikli, ani si ich neuplatnil, preto mu súd ich náhradu nepriznal.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 357 písm. a) Civilného sporového poriadku). Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní treba uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis; ďalej proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.