

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: 4Er/360/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8214204993  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 02. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Jaselský  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2015:8214204993.2

## Uznesenie

Okresný súd Bardejov v právnej veci oprávneného PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., Pribinova 25, 824 96 Bratislava 26, IČO: 35 792 752, proti povinnému C. S., H.. XX.X.XXXX, C. XXX XX E. X, o vymoženie 1.483,96 € s prísl., takto

### rozhodol:

Exekučné konanie z a s t a v u j e .

### odôvodnenie:

Na návrh oprávneného zo dňa 23.6.2014 a exekučného titulu - rozhodcovský rozsudok zo dňa 29.7.2013, č.k. RK-PC-1663/13-EK, vydaného Stálym rozhodcovským súdom Victoria rozhodcovský súd v Žiline, sa dňa 3.7.2014 začalo exekučné konanie proti povinnému.

Okresný súd Bardejov uznesením zo dňa 9.7.2014, č.k. 4Er/360/2014, v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove zo dňa 22.12.2014 č.k. 20CoE 110/2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 30.1.2015, žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia zamietol.

Podľa § 44 ods. 3 prvá veta zák. č. 233/1995 Z.z. (Exekučný poriadok) ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd exekučné konanie zastavil.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podľa § 374 ods. 4 O.s.p. podať na tunajší súd odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods.1 O.s.p.).

Odvolanie proti uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1

b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci

c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností

d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam

e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a)

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods.2 O.s.p.)

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napadá a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.)

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné.