

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 20C/258/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6114218340
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Libuša Záthurecká
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2015:6114218340.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa Dopravný podnik mesta Banská Bystrica, a. s., so sídlom Kremnička 53, 974 05 Banská Bystrica, IČO: 36 016 411, v konaní právne zastúpený BOĽOŠ Advokátska kancelária s.r.o., so sídlom Horná 23, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 866 261, proti odporcovi M. A., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom D. cesta XX/XX, XXX XX N. N., v konaní zastúpený opatrovníčkou R. G., súdnou tajomníčkou P. súdu N. N., o zaplatenie 70,70 Eur s príslušenstvom, o vydanie opravného uznesenia, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e výrok rozsudku č. k. 20C/258/2014 - 38 zo dňa 27. 01. 2015, ktorý správne znie:

„Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi sumu 70,70 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,25 % ročne z priznanej sumy od 30. 01. 2014 až do zaplatenia a trovy konania vo výške súdneho poplatku 16,50 Eur na účet navrhovateľa vedený vo S. úverovej banke, a.s., č. účtu: XXXXXXXXXXX/XXXX, var. symbol: XXXXXXXXXXX a trovy právneho zastúpenia vo výške XX,XX I. na účet právneho zástupcu navrhovateľa vedený v H. banke, a.s., č. účtu: XXXXXXXXXXX/XXXX, var. symbol XXXXXXXXXXX, a to v lehote X dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia.“

odôvodnenie:

P. súd N. N. rozsudkom č.k. XXC/XXX/XXXX - XX zo dňa XX. XX. XXXX rozhodol tak, že odporcu zaviazal zaplatiť navrhovateľovi sumu XX,XX I. spolu s úrokom z omeškania vo výške X,XX % ročne z priznanej sumy od XX. XX. XXXX až do zaplatenia, trovy konania vo výške súdneho poplatku XX,XX I. a trovy právneho zastúpenia vo výške XX,XX I..

A. zástupca navrhovateľa podaním doručeným súdu XX. XX. XXXX požiadal súd o vydanie opravného uznesenia z dôvodu, že vo výroku rozsudku došlo ku chybe pri uvedení nesprávneho dátumu vyčíslenia úrokov z omeškania XX. XX. XXXX, pričom správne má byť uvedený dátum XX. XX. XXXX.

variabilný symbol navrhovateľa XXXXXXX, pričom z návrhu na vydanie platobného rozkazu vyplýva, že variabilný symbol navrhovateľa je VS: XXXXXXX.

A. § 164 O. s. p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a v počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. A. tom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

S. na to, že vo výroku rozsudku došlo k nesprávnemu uvedeniu dátumu vyčíslenia úrokov z omeškania, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia a návrhu právneho zástupcu navrhovateľa na vydanie opravného uznesenia v celom rozsahu vyhovel.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne vo vyhotovení dvojmo na tunajší súd.

V odvolaní musí byť uvedené, kto ho robí, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup okresného súdu považuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis. Odvolanie treba predložiť v dvoch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O. s. p.,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy,
- d) súd prvého stupňa dospel k nesprávnym skutkovým zisteniam na základe vykonaných dôkazov,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a - sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu, v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej, odvolateľ nebol poučený podľa § 120 ods. 4 O. s. p., odvolateľ bez svojej viny nemohol predložiť alebo označiť dôkazy do rozhodnutia súdu prvého stupňa),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Banská Bystrica 10. 02. 2015

JUDr. Libuša Záthurecká

sudkyňa

Za správnosť vyhotovenia: Elena Roziaková