

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 7P/26/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6914202016
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alica Žingorová
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2015:6914202016.7

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudkyňou Mgr. Alicou Žingorovou v právnej veci mal. X. P., X.. XX. XX. XXXX a mal. L. P., X.. XX. XX. XXXX, obe bytom u matky; zast. Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Rimavskej Sobote, ako kolíznym opatrovníkom; deti rodičov: matky - Z. V., X.. XX. XX. XXXX, L. K. R., V. Y. XXXX/X a otca - H. P., X.. XX. XX. XXXX, V. L. K. R., R.Í.. K. X; prechodne bytom D., X. G. XXX/XX, o návrhu navrhovateľa - otca na zníženie výživného takto

r o z h o d o l :

Súd schvaľuje rodičovskú dohodu. Dohoda znie:

Otec - navrhovateľ sa z a v ä z u j e prispievať na výživu mal. X. P., X.. XX. XX. XXXX a mal. L. P., X.. XX. XX. XXXX z n í ž e n ý m výživným zo sumy 60 € mesačne na každé dieťa (spolu 120 € mesačne) na sumu 30 € mesačne na každé dieťa (spolu 60 € mesačne), ktoré je otec - navrhovateľ povinný platiť vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred do rúk matky - odporkyne, počnúc dňom 01. 03. 2015; čím sa mení rozsudok tunajšieho súdu č. k. 6P/42/2012-26 zo dňa 25. 09. 2012.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ - otec maloletých podal dňa 20. 02. 2014 na tunajší súd návrh, ktorým sa domáhal zníženia výživného, ktoré bolo naposledy stanovené rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 6P/42/2012-26 zo dňa 25. 09. 2012 sumou 60 € na každé dieťa.

Podľa ust. § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa ods. 2 citovaného zákona obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa ods. 3 citovaného zákona každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrované dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa ods. 4 citovaného zákona pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa ods. 5 citovaného zákona výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa ust. § 75 ods. 1 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa ust. § 78 ods. 1 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Podľa ust. § 78 ods. 3 Zákona o rodine pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

Povinnosťou obidvoch rodičov je prispievať na výživu detí podľa svojich schopností a možností, pričom sa prihliada aj na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o deti osobne stará. Pri určení výživného okrem schopností a možností povinného rodiča súd berie zreteľ aj na odôvodnené potreby oprávnených detí. V rozhodnutí o rozsahu vyživovacej povinnosti rodiča k deťom má byť vždy vyjadrená zásada úmernosti životnej úrovne detí k životnej úrovni rodičov, aby všetky možné potreby, ktoré je možné deťom poskytnúť, boli zabezpečené výživným.

Vzhľadom na vyššie citované zákonné ustanovenia a zistené skutočnosti súd výživné na maloleté znížil na sumu 30 € mesačne (spolu 60 € mesačne), pretože otec maloletých detí je v súčasnosti bez zamestnania a bez príjmu, pracoval len brigádnicky a má ešte ďalšiu vyživovaciu povinnosť k mal. H. P.F., X.. XX. XX. XXXX. Matka maloletých pracuje ako učiteľka na B. H.. G. v Rimavskej Sobote a jej priemerný čistý mesačný príjem činí cca 600 €.

Vzhľadom na tú skutočnosť, že pojednávanie sa uskutočnilo za prítomnosti všetkých účastníkov konania, pričom títo sa po vyhlásení rozsudku vzdali odvolania voči nemu, súd postupoval podľa ust. § 157 ods. 3 OSP a písomné vyhotovenie rozsudku vypracoval v zmysle tohto ustanovenia.

Súd o trovách konania rozhodol analogicky podľa ust. § 146 ods. 1 písm. a/ OSP tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, lebo účastníci konania sa po vyhlásení rozsudku vzdali odvolania voči nemu.