

Súd: Okresný súd Vranov n/T
Spisová značka: 6P/15/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8814209664
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ružena Vašková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2015:8814209664.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou JUDr. Ruženou Vaškovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých, mal. R. P., M.. XX.X.XXXX, bytom pri matke, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, odd. SPO a prevencie Vranov n.T., oddelenie SPO detí a sociálnej kurately, za účasti rodičov: Y. P., M.. XX.X.XXXX, Q. Š. XX, U. Q.: M.. P. XXX/X, F. M. A. J. L. P., M.. X.X.XXXX, Q. B. XX v konaní o úpravu práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu t a k t o

rozhodol:

Mení sa výrok rozsudku Okresného súdu vo Vranove nad Topľou č.k. 8P/29/2014-44 zo dňa 26.6.2014, ktorým bol upravený styk otca L. P., M.. X.X.XXXX s maloletou R. P., M.. XX.X.XXXXX obmedzene, a to tak, že tento je oprávnený sa stretávať s maloletou neobmedzene, s tým, že o stretnutí sa s maloletou oznámi matke 48 hodín pred realizáciou styku.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Matka sa domáhala úpravy styku otca s mal. R. a to tak, aby súd zmenil výrok rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 8P/29/2014-44 zo dňa 26.6.2014, ktorým otec bol oprávnený sa stretávať s dcérou každý druhý a štvrtý víkend v mesiaci od piatku od 15.30 hod do nedele do 19.00 hod. Navrhla, aby súd upravil styk otca s maloletou ako neobmedzený.

Otec s návrhom matky v celom rozsahu súhlasil.

Kolíznym opatrovníkom sa pripojil k vyjadreniam rodičov.

Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté deti do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24, § 25 a § 26 sa použijú primerane.

Podľa § 24 ods. 4 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržovanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

Podľa § 25 ods. 2 Zákona o rodine ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloletým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí o rozvode; to neplatí, ak rodičia úpravu styku žiadajú neupraviť.

Podľa § 25 ods. 3 Zákona o rodine ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd obmedzí styk maloletého dieťaťa s rodičom alebo ho zakáže.

Podľa § 26 Zákona o rodine Ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

Keďže bol rozsudok vyhlásený za prítomnosti všetkých účastníkov konania, ktorí sa vzdali odvolania, súd podľa § 157 ods. 3 O.s.p. v odôvodnení rozsudku uviedol iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p., v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie mohlo začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné, pretože účastníci konania sa po jeho vyhlásení vzdali práva odvolania a rozsudok nadobudne právoplatnosť dňom jeho doručenia.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená v stanovenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na výkon rozhodnutia podľa osobitného zákona.