

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 4C/28/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8614200625  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 02. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Calko  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2015:8614200625.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd S V I D N Í K, samosudca JUDr. Michal CALKO, v právnej veci navrhovateľa Home Credit Slovakia, a.s., Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, IČO: 36 234 176, (zapísaná v Obchodnom registri Okresného Trnava, oddiel Sa, vložka číslo 10130/T), právne zastúpený Advokátskou kanceláriou Korytár, s.r.o., so sídlom Sladovnícka 13, 907 01 Trnava, IČO: 47 243 279, proti odporcovi W. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XXXX/XX, XXX XX X., zastúpeného súdom ustanoveným opatrovníkom P. W., nar. XX.X.XXXX, bytom H. 15XX/XX, XXX XX X., za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcu Občianske združenie slovenských spotrebiteľov AZ, Nám. Josipa Andriča 1, 900 25 Chorvátsky Grob, IČO: 42 264 154, o zaplatenie 882,47 eura s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi sumu 882,47 eura, s úrokom z omeškania vo výške 0,024 % denne zo sumy 759,65 eura od 6.2.2014 do zaplatenia, náhradu trov konania zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 52,50 eura, trovy právneho zastúpenia na účet právneho zástupcu navrhovateľa, vo výške 824,37 eura, do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

P o v o ľ u j e odporcovi splácať dlžnú sumu v pravidelných mesačných splátkach po 50,00 eur, vždy do 20. dňa v mesiaci počnúc dňom právoplatnosti rozsudku až do úplného vyrovnania, pod následkom strany výhody splátok.

Vedľajšiemu účastníkovi náhradu trov konania n e p r i z n á v a.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal voči odporcovi zaplatenia 882,47 eura s príslušenstvom, ktorý odôvodnil tým, že navrhovateľ a odporca uzatvorili úverovú zmluvu č. 4105076464 (ďalej len zmluva). Neoddeliteľnou súčasťou uzatvorenej zmluvy sú úverové podmienky navrhovateľa. Predmetom úverovej zmluvy bolo poskytnutie spotrebiteľského úveru v sume 688,00 eur. Odporca sa zaviazal poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť v 30 pravidelných mesačných splátkach po 32,47 eura. Odporca nedodrжал platobnú disciplínu vyplývajúcu zo zmluvy a poskytnutý úver v dohodnutej dobe nevrátil, porušil dohodnuté úverové podmienky. Dňa 27.3.2012 vyzval navrhovateľ odporcu na úhradu dlžnej sumy 759,65 eura. Dlh ku dňu podania návrhu predstavuje sumu 882,47 eura. Návrhu navrhol vyhovieť uplatnil trovy konania.

Podľa § 101 ods. 2 O.s.p. boli splnené podmienky, aby súd pojednával a rozhodol v neprítomnosti navrhovateľa, ktorý bol v konaní zastúpený advokátom.

Odporca sa nezdržiava v mieste bydliska preto domu pre konanie bol ustanovený opatrovník (manželka), ktorá voči návrhu nemala námietky s tým, že istinu bude splácať v mesačných splátkach

-2-

4C/28/2014

po 50 eur, pohľadávku navrhovateľa uznala.

U vedľajšieho účastníka Občianske združenie slovenských spotrebiteľov AZ, Nám. Josipa Andriča 1, 900 25 Chorvátsky Grob, IČO: 42 264 154, doručenie riadne vykazané, tento vo veci podal oznámenie o vstupe.

Súd prihliadol na obsah spisu, listinné dôkazy a zistil tento skutkový stav:

Z úverovej zmluvy zo dňa 20.5.2011 č.4105076464 vyplýva, že táto bola uzavretá medzi navrhovateľom a klientom W. C., druh úveru: ST 30 -úcelový/úhrada tovaru, služby, názov tovaru lôžkoviny, predajná cena tovaru 688,00 eur, zaplatené v hotovosti 0,00 eur, celková výška úveru 688,00 eur, mesačná splátka 32,47 eura, počet splátok 30, ročná úroková sadzba 28,14 eura, RPMN 32,05 %, celkové náklade spotrebiteľa 286,10 eura, dátum prvej splátky 20.6.2011, deň plnenia splátky 25. deň v mesiaci, lehota splatnosti 25.11.2013. Zmluva je účastníkmi podpísaná.

Zo splátkového kalendára (z 5.2. 2014) vyplýva č. zmluvy 4105076464, C. W., výška úveru 688,00 eur, dátum podpisu 20.5. 2011, splátky úveru 32,47 eura, z položky zosplatnenie vyplýva dátum 27.3. 2012, položka celkom 882,47 eura

Navrhovateľ podaním označeným ako výzva k splateniu celého úveru z 27.3. 2012, číslo zmluvy 4105076464, vyzval odporcu na zaplatenie celkovej dlžnej čiastky vo výške 759,65 eura v lehote 15 dní odo dňa odoslania výzvy, na účet navrhovateľa č. ú. 1100870008/8130, pod VS 4105076464.

Podľa úverových zmluvných podmienok Hlava 3 - účel úveru bod 1 - úver spoločnosť poskytne klientovi za účelom kúpy vecí, alebo úhrady ceny za službu (ďalej len produkt). Konkrétny účel je špecifikovaný v úverovej zmluve. Klient je povinný použiť úver len na dohodnutý účel. Hlava 5 - bod 1 - klient je povinný riadne a včas splácať poskytnutý úver a to v pravidelných mesačných splátkach, ktorých počet, výška a termín splatnosti sú určené v úverovej zmluve.

Do konania dňa 6.6.2014 vstúpil vedľajší účastník Občianske združenie slovenských spotrebiteľov AZ, Nám. Josipa Andriča 1, 900 25 Chorvátsky Grob, IČO: 42 264 154, z obsahu ktorého vyplýva, že tento vstúpil na podporu účastníka - odporcu, vstup právne odôvodnil ustanovením § 93 ods. 2,3,4 O.s.p., § 25 ods. 1 písm. a/ zákona č. 250/2007 Z.z. Súhlasil, aby súd pojednával a rozhodol v jeho neprítomnosti.

V konaní pred súdom navrhovateľ zotrval na podanom návrhu.

Ustanovený opatrovník nárok navrhovateľa uznal s tým, že istinu chce zaplatiť v mesačných splátkach po 50 eur, vždy do 20 dňa v mesiaci počnúc dňom právoplatnosti rozsudku až do úplného vyrovnania pod následkom výhody splátok.

Zistený stav súd právne uzatvára:

Spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi. Spotrebiteľský úver podľa tohto zákona nemožno

poskytnúť finančnými prostriedkami v hotovosti ( § 1 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z.z.,o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov).

Zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi ( § 9 ods. 1 zákona č. 129/2010 Z.z.,o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a

-3-

4C/28/2014

pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov).

Zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka<sup>18</sup>) musí obsahovať tieto náležitosti: a) druh spotrebiteľského úveru, b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu, c) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,

d) meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa, e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom, f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru, g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie, h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere, i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru, j) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov, k) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priradovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia, l) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere, m) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny, n) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť, o) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere, p) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru, q) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie, r) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe, s) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia, t) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16, u) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere, v) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere, w) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu, x) názov a adresu príslušného kontrolného orgánu podľa § 23,

y) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrtrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po

-4-

4C/28/2014

zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrtrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrtrok (spotrebiteľovi ( § 9 ods. 2 písm. a/ až k/ zákona č. 129/2010 Z.z., o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov).

Podľa § 4 ods. 8 zákona číslo 250/2007 Z.z., o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb., o priestupkoch v znení neskorších predpisov, predávajúci nesmie konať v rozpore s dobrými mravmi. Konaním v rozpore s dobrými mravmi sa na účely tohto zákona rozumie najmä konanie, ktoré je v rozpore so vžitými tradíciami a ktoré vykazuje zjavné znaky diskriminácie alebo vybočenia z pravidiel morálky uznávanej pri predaji výrobku a poskytovaní služby, alebo môže privodiť ujmu spotrebiteľovi pri nedodržaní dobromyseľnosti, čestnosti, zvyklosti a práce, využíva najmä omyl, lešť, vyhrážku, výraznú nerovnosť zmluvných strán a porušovanie zmluvnej slobody.

Spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom ( § 52 ods. 1 Občianskeho zákonníka).

Ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné. Na všetky právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, sa vždy prednostne použijú ustanovenia Občianskeho zákonníka, aj keby sa inak mali použiť normy obchodného práva. ( § 52 ods. 2 Občianskeho zákonníka).

Dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti ( § 52 ods. 3 Občianskeho zákonníka).

Spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti ( § 52 ods. 4 Občianskeho zákonníka).

Spotrebiteľské zmluvy nesmú obsahovať ustanovenia, ktoré spôsobujú značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa (ďalej len neprijateľná podmienka), to neplatí, ak ide o zmluvné podmienky, ktoré sa týkajú hlavného predmetu plnenia a primeranosti ceny, ak tieto zmluvné podmienky sú vyjadrené určito, jasne a zrozumiteľne alebo ak boli neprijateľné podmienky individuálne dojednané ( § 53 ods.1 Občianskeho zákonníka).

Za individuálne dojednané zmluvné ustanovenia sa nepovažujú také s ktorými mal spotrebiteľ možnosť oboznámiť sa pred podpisom zmluvy, ak nemohol ovplyvniť ich obsah ( § 53 ods.2 Občianskeho zákonníka).

Za neprijateľné podmienky uvedené v spotrebiteľskej zmluve sa považujú najmä ustanovenia, ktoré požadujú od spotrebiteľa, ktorý nesplnil svoj záväzok, aby zaplatil neprimerane vysokú sumu ako sankciu spojenú s neplnením jeho záväzku ( § 53 ods.4 písm. k) Občianskeho zákonníka).

Ak je spotrebiteľská zmluva vyhotovená písomne, predmet a cena nesmú byť uvedené menším písmom ako iná časť takejto zmluvy s výnimkou názvu zmluvy a označení jej častí. Ustanovenie spotrebiteľskej zmluvy, ako aj ustanovenia obsiahnuté vo všeobecných obchodných podmienkach alebo v akýchkoľvek iných zmluvných dokumentoch, ktoré so spotrebiteľskou zmluvou súvisia, nesmú byť uvedené pre spotrebiteľa nečitateľným a menším písmom ako ustanoví vykonávací predpis. Zmluva uzatvorená v rozpore s týmto ustanovením je neplatná ( § 53c Občianskeho zákonníka).

-5-

4C/28/2014

Spotrebiteľská zmluva ktorá obsahuje neprijateľnú zmluvnú podmienku v znení, ako je uvedená vo výroku rozhodnutia súdu a jej uzavretie bolo dohodnuté za použitia nekalej obchodnej praktiky alebo úžery je neplatná ( § 53d Občianskeho zákonníka).

Zmluvné podmienky upravené spotrebiteľskou zmluvou sa nemôžu odchyliť od tohto zákona v neprospech spotrebiteľa. Spotrebiteľ sa najmä nemôže vopred vzdať svojich práv, ktoré mu tento zákon alebo osobitné predpisy na ochranu spotrebiteľa priznávajú, alebo si inak zhoršiť svoje zmluvné postavenie ( § 54 ods. 1 Občianskeho zákonníka).

V pochybnostiach o obsahu spotrebiteľských zmlúv platí výklad, ktorý je pre spotrebiteľa priaznivejší ( § 54 ods. Občianskeho zákonníka).

Na základe takto zisteného skutkového stavu súd rozhodol spôsobom uvedeným vo výroku tohto rozsudku, teda uložil odporcovi povinnosť zaplatiť navrhovateľovi sumu 882,47 eura, s úrokom z omeškania vo výške 0,024 % denne zo sumy 759,65 eura od 6.2.2014 do zaplataenia. Nárok navrhovateľa posúdil ako nárok zo spotrebiteľskej zmluvy podľa ustanovení Občianskeho zákonníka. V konaní bolo preukázané, že medzi navrhovateľom a odporcom bola uzavretá úverová zmluva č. 4105076464 zo dňa 20.5.2011 a na základe tejto zmluvy bolo preukázané, že odporcovi bol poskytnutý účelový úver na úhradu tovaru - služby v danom prípade lôžkoviny, predajná cena tovaru 688,00 eur. Odporca povinnosť z poskytnutého úveru riadne a včas nesplnil. Celková výška úveru predstavovala sumu 688,00 eur a odporca tento mal splácať v mesačných splátkach po 32,47 eura v 30 mesačných splátkach s ročnou úrokovou sadzbou 28,14 eur s dátumom prvej splátky 20.6.2011 a konečnou lehotou splatnosti 25.11.2013. Nárok navrhovateľa je daný titulom uzatvorenej úverovej zmluvy a podľa splátkového kalendára pohľadávka navrhovateľa nebola splnená. Podľa splátkového kalendára zo dňa 5.2. 2014 pohľadávka navrhovateľa predstavovala sumu 882,47 eura, pričom odporca povinnosť nesplnil, dostal sa do omeškania. Odporca - opatrovník nárok navrhovateľa v konaní pred súdom uznal s tým, že tento chce splácať v mesačných splátkach, vzhľadom na skutočnosť, že odporca je mimo adresu bydliska, pohľadávku bude splácať opatrovník (manželka), súd tomu určil mesačnú splátku vo výške 50 eur mesačne do zaplataenia, vždy do 20. dňa v mesiaci od právoplatnosti rozsudku až do úplného vyrovnania, pod následkom straty výhody splátok. Podľa § 565 Občianskeho zákonníka, ak ide o plnenie v splátkach, môže veriteľ žiadať o zaplataenie celej pohľadávky pre nesplnenie niektorej splátky, len ak to bolo dohodnuté alebo v rozhodnutí určené. Toto právo však môže veriteľ použiť najneskôr do splatnosti najbližšie nasledujúcej splátky.

Predmet sporu má spotrebiteľský charakter, na uplatnenie práva je potrebné vychádzať z ustanovení Občianskeho zákonníka. Súd zobral na zreteľ uvedené skutočnosti, prihliadol na obsah spisu, listinné dôkazy, oznam o vstupe vedľajšieho účastníka do konania a v tejto intencii rozhodol.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O. s .p., podľa ktorého účastníkovi, ktorý mal

vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkov, ktorý vo veci úspech nemal. O náhrade trov konania účastníka sa však rozhoduje len na návrh v zmysle § 151 ods. 1 O. s. p., preto odporcovi uložil povinnosť zaplatiť navrhovateľovi náhradu trov konania zo zaplataeného súdneho poplatku vo výške 52,50 eur (podľa zákona č. 71/1992 Zb. o

súdnych poplatkoch, položka 1 písm. a/ sadzobníka súdnych poplatkov), trovy právneho zastúpenia na účet právneho zástupcu navrhovateľa vo výške 824,37 eura, ktoré pozostávajú v úkonov právneho zastúpenia: prevzatie a príprava zastúpenia 1 x 51,45 eura, režijný paušál 8,04 eura, písomné podanie na súd 5.2.2014 - 1 x 51,45 eura, režijný paušál 8,04 eura, účasť na pojednávaní dňa 10.2.2015 - 51,45 eura, režijný paušál 8,39 eura. Spolu bez DPH 178,82 eura + 20 % DPH - 35,76 eura, spolu s DPH - 214,58 eura. Cestovné náhrady podľa § 16 ods. 4 Vyhlášky č. 655/2004 Z. z. v spojení s ustanovením § 7 zákona č. 283/2002 Z. z. o cestovných náhradách. Cesta na pojednávanie 10.2.2015 Trnava - Svidník a späť osobným motorovým vozidlom zn. Ford Focus ev. číslo TT 604ES - 840 km x 0,183 eura + 6,6 x 840/100 x 1,34 eur = 153,72 + 74,84. Spolu bez DPH 228,56 eura, 20 % DPH - 45,71 eura, spolu s DPH 274,27 eura. Náhrada za stratu času podľa § 17 ods. 1 Vyhlášky č.

-6-

4C/28/2014

655/2004 Z.z. za 20 polhodín - cesta na pojednávanie 10.2.2015 Trnava - Svidník a späť 20 x 13,98 eura. Spolu bez DPH 279,60 eura, DPH 55,92 eura, spolu s DPH - 335,52 eura. Trovy konania spolu s DPH 824,37 eura.

Odmena advokáta, cestovné náhrady a náhrady za stratu času vo výške 824,37 eur s DPH. Právny zástupca navrhovateľa je platcom DPH.

Úkony právnej služby vypočítané z hodnoty predmetu konania podľa ust. § 10 ods.1, ods. 2, ods.3 a § 13a ods.1 písm. a,c,d vyhlášky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb.

Podľa osvedčenia o registrácii pre daň z pridanej hodnoty zdaniteľnou osobou je Advokátska kancelária Korytár, s.r.o. so sídlom Sladovnícka 13, 917 01 Trnava, identifikačné číslo pre daň SK:2023642016, platiteľom dane od 1. septembra 2013, vydal Daňový úrad Trnava. Náhradu trov konania odporca je povinný zaplatiť - zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 29,00 eur na účet navrhovateľa, trovy právneho zastúpenia vo výške 824,37 eura na účet právneho zástupcu navrhovateľa, spôsobom ako je uvedené vo výroku rozsudku.

Nakoľko súd návrhu vyhovel, zároveň vyslovil, že vedľajšiemu účastníkovi náhradu trov konania nepriznáva, tento trovy konania nežiadal.

Ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania, výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis (§ 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozsudku, prostredníctvom Okresného súdu Svidník, Sovietskych hrdinov 200/35, 089 01 Svidník na Krajský súd Prešov a to písomne.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáhať.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis odvolania. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 205 ods.2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Podľa § 221 ods. 1 súd rozhodnutie zruší, len ak:

- a) sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov,
- b) ten, kto v konaní vystupoval ako účastník, nemal spôsobilosť byť účastníkom konania,
- c) účastník konania nemal procesnú spôsobilosť a nebol riadne zastúpený,
- d) v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,
- e) sa nepodal návrh na začatie konania, hoci podľa zákona bol potrebný,
- f) účastníkovi konania sa postupom súdu odňala možnosť konať pred súdom,
- g) rozhodoval vylúčený sudca alebo bol súd nesprávne obsadený, ibaže namiesto samosudcu rozhodoval senát,
- h) súd prvého stupňa nesprávne vec právne posúdil tým, že nepoužil správne ustanovenie právneho predpisu a nedostatočne zistil skutkový stav,
- i) sa rozhodlo bez návrhu, nejde o rozhodnutie vo veci samej a dôvody, pre ktoré bolo vydané, zanikli alebo ak také dôvody neexistovali,
- j) bol odvolacím súdom schválený zmier.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie,

oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.