

Súd: Krajský súd Košice  
Spisová značka: 7To/64/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7623010667  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 07. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Osif  
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2024:7623010667.1

## Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Miroslava Osifa, a sudcov JUDr. Stanislava Sojku, PhD. a JUDr. Margaréty Jurkovej Žoldákovcej, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 03. júla 2024, v trestnej veci A. B., obžalovaného pre zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 3 Tr. zák., o odvolaní obžalovaného proti rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 28.05.2024 sp. zn. 6T/99/2023 takto

### rozhodol:

Podľa § 316 ods. 1 Tr. por. z a m i e t a odvolanie obžalovaného A. B..

### odôvodnenie:

Okresný súd Spišská Nová Ves rozsudkom sp. zn. 6T/99/2023 zo dňa 28. mája 2024 uznal obžalovaného A. B., nar. XX.XX.XXXX v Levoči, trvale bytom C. XXX, C., D., toho času v ÚVV a ÚVTOS, Košice vinným zo zločinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 3 Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť tak, že od presne nezistenej doby do 16:55 h dňa 14. júna 2022, do momentu zásahu polície v Levoči, na križovatke ulíc E. a B., v blízkosti kaviarne B. F. prechovával u seba a inde 1 ks plastové vrečko s tlakovým uzáverom s rozmermi 9,5x6 cm s obsahom bielej kryštalickej látky v množstve 4,40 g s obsahom 80,3% metamfetamínu (pervitínu) v množstve 3,533 g, z ktorého by bolo možné vyrobiť 44 obvykle jednorazových dávok drogy, ktoré sú spôsobilé po aplikácii ovplyvniť psychiku užívateľa, ktoré nezisteným spôsobom uložil v osobnom motorovom vozidle zn. AUDI A8, ev. č. G. XXXXX, v blízkosti ktorého sa v čase zásahu polície nachádzal, pričom metamfetamín (pervitín) je v zmysle Zákona NR SR č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkov v znení neskorších predpisov zaradený do I. skupiny psychotropných látok.

Za to mu súd uložil podľa § 172 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. h), písm. m) Tr. zák., § 38 ods. 2, 4 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zák. podľa zásad uvedených v § 41 ods. 2 Tr. zák., per analogiam § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Tr. zák. súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 43 mesiacov (štyridsaťtri mesiacov).

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. na výkon trestu odňatia slobody zaradil obžalovaného do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1,2 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l) Tr. zák., písm. 37 písm. h), písm. m) Tr. zák., § 38 ods. 2,4 Tr. zák. uložil obžalovanému súhrnný trest zákazu činností viesť všetky druhy motorových vozidiel v trvaní 4 (štyroch) rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. zrušil výrok o treste v rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 2T/106/2023 zo dňa 6.3.2024, právoplatného dňa 8.4.2024, ktorým mu bol podľa § 289 ods. 1 Tr. zák. uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní štyroch mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu s minimálnym stupňom stráženia a podľa § 61 ods. 1,2 Tr. zák. súhrnný trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel v trvaní štyroch rokov a ktorým bol zrušený výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 0T/6/2023 zo dňa 28.1.2023, právoplatného dňa 7.2.2023, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Proti tomuto rozsudku podal obžalovaný odvolanie dňa 18.6.2024.

Krajský súd preskúmaním spisu zistil, že prvostupňový súd rozhodol na hlavnom pojednávaní rozsudkom sp. zn. 6T/99/2023 zo dňa 28. mája 2024, pričom obžalovaný sa po vyhlásení rozsudku a poučení výslovne vzdal práva podať odvolanie, a to aj za iné oprávnené osoby. Táto skutočnosť vyplýva zo zápisnice z hlavného pojednávania z 28.mája 2024.

Podľa § 316 ods. 1 Tr. por. odvolací súd zamietne odvolanie, ak bolo podané oneskorene, osobou neoprávnenou alebo osobou, ktorá sa odvolania výslovne vzdala alebo znovu podala odvolanie, ktoré v tej istej veci už predtým výslovne vzala späť.

Vzhľadom na vyššie uvedené ustanovenie trestného poriadku a výslovné vzdanie sa obžalovaného podať odvolanie proti vyhlásenému rozsudku, a to aj za iné oprávnené osoby krajský súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom krajského súdu jednohlasne.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.