

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 4T/44/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7522010471
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Iveta Sonderlichová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2022:7522010471.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie, samosudca Mgr. Iveta Sonderlichová na verejnom zasadnutí konanom dňa 20.12.2022 v Košiciach takto

r o z h o d o l :

obvinený

K. X. - nar. XX.XX.XXXX v Košiciach, trvale bytom X. Č..XX, okres Košice- okolie , t.č. vo väzbe v ÚVV a ÚVTOS Košice

je v i n n ý , ž e

dňa 17.09.2022 v čase okolo 15.00 hod. v obci Bidovce, okres Košice- okolie v rodinnom dome s popisným číslom XX, pod vplyvom alkoholu sa vyhrážal zabitím svojej matke T. X., nar. XX.XX.XXXX , v úmysle získať od nej finančnú hotovosť vo výške 3,- € a keď mu poškodená odmietla peniaze dať, chytil ju oboma rukami za ramená, zvalil ju na stoličku a stôl , kričal, že ju zabije a odtrhne jej hlavu, pričom ju udieral päšťami do tváre a hlavy, čím jej podľa lekárskej správy spôsobil opuch a hematóm periokullárne vľavo s dobou liečenia do 7 dní,

t e d a

proti inému použil násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci a tento skutok spáchal na chránenej osobe- blízkej osobe, osobe vyššieho veku ,

t ý m s p á c h a l

zločin lúpeže podľa § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno d/ Trestného zákona

4T/44/2022

Za to sa o d s u d z u j e

Podľa § 188 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm.l/ Trestného zákona, § 37 písm.m/ Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 39 ods. 2 písm.d/, ods. 4 Trestného zákona , § 139 písm.c/, písm.e/ Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 4 / štyroch / rokov a 8 / osem/ mesiacov. Podľa § 48 ods. 2 písm.a/ Trestného zákona sa pre účely výkonu trestu zaraďuje do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 13.12.2022 podal prokurátor Okresnej prokuratúry Košice - okolie v trestnej veci obvineného K. X. návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. 1Pv/367/22/8806.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určil samosudca termín verejného zasadnutia, predvolal obvineného a upovedomil o termíne prokurátora .

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste v znení zo dňa 07.12.2022 prokurátorom Okresnej prokuratúry Košice - okolie obvinený na verejnom zasadnutí po poučení o svojich právach na otázky samosudcu uvedené v ustanovení § 333 ods. 3 písm. a/ až j/ odpovedal:

a/ rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: Áno.

b/ súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, odpovedal : Áno.

c/ rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, odpovedal: Áno.

d/ bol, ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby, odpovedal : Áno.

e/ rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: Áno

f/ rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, odpovedal: Áno.

4T/44/2022

g/ bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy mu kladené za vinu, odpovedal: Áno.

h/ sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako trestný čin, odpovedal : Áno.

i/ súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v ustanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu, odpovedal : Áno.

j/ si uvedomuje, že ak prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, odpovedal : Áno.

Nakoľko obvinený odpovedal na všetky otázky áno, s navrhnutou dohodou o vine a treste súhlasil, mohol samosudca rozhodovať o skutku jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu.

Uzavretú dohodu vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, preto uznesením podľa § 334 ods. 4 Tr. poriadku predloženú dohodu schválil a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti rozsudku. proti inému použil násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci a tento skutok spáchal na chránenej osobe-bližkej osobe, osobe vyššieho veku ,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie. Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustný iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c/ a ods. 2 Tr. por.