

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 4T/14/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3115010193
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Antala
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2015:3115010193.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín dňa 10. februára 2015 vydáva podľa § 353 Tr. poriadku tento

r o z h o d o l :

obvinený N. T., nar. XX.XX.XXXX v W., okres W., trvale bytom mesto W., okres W., t. č. vo výkone väzby v Ústave na výkon väzby Ilava, je vinný, že dňa 09.10.2014 v čase od 01:32 hod. do 01:45 hod. na predajni „Moja Samoška“ na Žilinskej ulici číslo 639 v Trenčíne neznámym predmetom rozbil sklenú výplň dverí, ktoré boli v tom čase uzamknuté, pričom sa jedná o oceľové dvere o rozmere 60 cm x 200 cm so sklenenou výplňou, na ktorej bola nalepená ochranná fólia proti rozbitiu, následne vošiel na predajnú plochu, prešiel ku pokladni, kde odcudzil cigarety rôznych značiek a rôznej ceny v počte 126 kusov škatuliek v celkovej hodnote 296,61 Eur, následne prešiel k regálu s alkoholickými nápojmi, kde odcudzil 3 fľaše vína rôznych značiek a 1 fľašu s obsahom alkoholického nápoja značky Bacardi v celkovej hodnote 27,22 Eur a následne z predajne odišiel cez rozbitú sklenú výplň dverí, čím poškodenej spoločnosti Diligentia R.C s. r. o., so sídlom Ivánska cesta 12, Bratislava, IČO: 46 008 616 spôsobil škodu poškodením zariadenia vo výške 128,40 Eur a odcudzením vecí škodu vo výške 323,83 Eur,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

č í m s p á c h a l

trestný čin prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Tr. zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 285 odsek 3 Tr. zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 písmeno a) Tr. poriadku a §§ 36 písmeno l), 37 písmeno h) Tr. zákona za použitia § 38 odsek 2 Tr. zákona a § 42 odsek 1 s poukazom na § 41 odsek 1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 26 (dvadsaťšesť) mesiacov n e p o d m i e n e č n e.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Tr. zákona sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody z a r a d' u j e do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Tr. zákona súd zrušuje právoplatný (17.10.2014) výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Trenčín zo dňa 03.10.2014, č. k. 3T 114/2014-337, ktorým bol obvinenému uložený podľa § 285 odsek 3 Tr. zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 písmeno a) Tr. poriadku a § 36 písmeno j), písmeno l) Tr. zákona za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 a odsek 8 Tr. zákona trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky, ktorého výkon mu bol podľa § 49 odsek 1 písmeno a) a § 50 odsek 1 Tr. zákona

podmienečne odložený na skúšobnú dobu 1 (jeden) rok, a súčasne súd zrušuje aj všetky rozhodnutia obsahovo na tento výrok nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Tr. poriadku obvinenému u k l a d á povinnosť nahradíť poškodenej obchodnej spoločnosti Diligentia R.C s. r. o., so sídlom Ivánska cesta 12, Bratislava, IČO: 46 008 616 škodu v sume 323,83 Eur, ktorá spočíva v hodnote odcudzených vecí a v sume 128,40 Eur, ktorá zodpovedá hodnotenie poškodeného zariadenia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podať na Okresnom súde Trenčín odpor. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca poškodeného odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní však samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.