

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 7Csp/6/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3822200457
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Danko Lauková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2022:3822200457.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudcom JUDr. Danko Laukovou v právnej veci strán sporu: žalobca ZSE Energie, a.s., ul. Čulenova č. 6, Bratislava - Staré Mesto, IČO: 36 677 281, zast. AK Herceg, s.r.o., ul. Košická č. 56, Bratislava, IČO: 35 890 240, žalovaná B. Y., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom ul. T. č. XXX/XX, T., o zaplatenie 683,30 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi 672,30 eur s 5,00% úrokom z omeškania ročne z dlžnej sumy 670,66 eur od 20.5.2021 do zaplatenia, všetko v lehote 3 dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.

II. V prevyšujúcej časti žalobu z a m i e t a.

III. Žalobcovi p r i z n á v a proti žalovanej právo na náhradu trov konania v rozsahu 96,78%.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca žalobou zo dňa 4.2.2022 domáhal sa proti žalovanej zaplatenia 683,30 eur s 5,00% úrokom z omeškania ročne z dlžnej sumy 681,66 eur od 20.5.2021 do zaplatenia.

2. Žalobu odôvodnil tým, že na základe uzatvorenej Zmluvy o združenej dodávke elektriny č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 25.11.2020, poskytoval žalovanej združené služby dodávky elektriny a zabezpečenie elektriny. Za dodané služby bola povinná uhrádzať mu platby vyúčtované faktúrami. Žalovaná neuhradila faktúru č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 5.5.2021 na sumu 683,30 eur, s dátumom splatnosti dňa 19.5.2021.

3. Okresný súd Prievidza vo veci rozhodol platobným rozkazom č. k. 7Csp 6/2022-25 zo dňa 21.2.2022, proti ktorému v zákonom stanovenej lehote podala odpor žalovaná.

4. Odpor odôvodnila tým, že v zúčtovacom období od 26.11.2020 do 27.4.2021 riadne platila preddavkové platby. Do omeškania sa dostala v mesiaci februári 2021, pretože dňa 14.2.2021 ju jej vtedajší priateľ vyhodil z domu. V nasledujúcom období sa niekoľkokrát pokúsila o odhlásenie odberného miesta, avšak bezvýsledne. Obchodné miesta žalobcu boli v tom čase, z dôvodu prijatých pandemických opatrení, zatvorené. Na infolinke jej bolo doporučené odstúpiť od uzatvorenej zmluvy písomne na e-mail poskytovateľa elektriny. Dňa 25.2.2021, o 23.27 hod., zaslala na e-mail žalobcu: kontakt@zse.sk <mailto:kontakt@zse.sk> žiadosť o zrušenie odberného miesta, ktorú odôvodnila tým, že ho nevyužíva, že na adrese odberného miesta nebýva. Dňa 26.2.2021 vyplnila tlačivo: Výpoveď zo Zmluvy o združenej dodávke elektriny, ktorá bola u žalobcu zaevidovaná pod č. Q.-C.-XXX. Dňa 8.3.2021 ju pracovníčka žalobcu E. ŽR.á vyzvala na e-mail, aby podpísané tlačivo: Výpoveď zo Zmluvy o združenej dodávke elektriny zaslala na adresu spoločnosti ZSE Energia, a.s., P.O.BOX 325, 810 00 Bratislava 1. Uvedené neurobila a oznámila jej, že výpoveď už zaslala, a to dňa 26.2.2021. Podľa jej názoru, žalobca naťahoval

čas, pretože podľa Všeobecných obchodných podmienok výpovedná lehota mala začať plynúť dňa 1.3.2021 a dňa 31.3.2021 malo byť odberné miesto odpojené. Dostavila sa aj do obchodného miesta žalobcu, ktorého pracovníci sa vyjadrili, že vzhľadom na to, že je v omeškaní s úhradou preddavkovej platby, právny vzťah z uzatvorenej zmluvy nie je možné podľa Všeobecných obchodných podmienok ukončiť. Bývalého priateľa a jeho matku opakovane vyzývala, aby si podali žiadosť o zmenu odberateľa elektriny na odbernom mieste, avšak bezvýsledne.

5. Podľa § 267 ods. 4 Civilného sporového poriadku, ak čo len jeden zo žalovaných podá včas odpor s vecným odôvodnením, platobný rozkaz sa zrušuje v celom rozsahu a súd nariadi pojednávanie.

6. Vo vyjadrení k odporu zo dňa 14.4.2022 a zo dňa 2.5.2022 žalobca prostredníctvom právneho zástupcu uviedol, že z listinných dôkazov predložených žalovanou nevyplýva, že by si splnila svoju povinnosť a doručila mu výpoveď zo zmluvy. Prílohou odporu nie je doručienka o splnení si tejto povinnosti. Z predložených listinných dôkazov vyplýva, že žalovaná ho kontaktovala, pričom v e-maily zo dňa 8.3.2021 ju poučil, že v prípade ukončenia zmluvy výpoveďou je potrebné zaslať vyplnené a podpísané tlačivo (zaslal jej ho v prílohe) na adresu jeho spoločnosti ZSE Energia, a.s., P.O.BOX 325, 810 00 Bratislava, a že následne po jej doručení, zmluvu o dodávke elektriny ukončí v súlade s výpovednou lehotou a Obchodnými podmienkami. Žalovaná si bola vedomá, akým spôsobom je možné ukončiť zmluvný vzťah. Keďže si nespĺnila svoju povinnosť, ku kvalifikovanému ukončeniu zmluvy, nedošlo. Z čl. VI. bod 6.3 Zmluvy o združenej dodávke elektriny pre odberateľa elektriny v domácnosti č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 25.11.2020 vyplýva, že zmluva sa uzatvára na dobu určitú do 25.11.2021. V zmysle Obchodných podmienok dodávky elektriny pri poskytovaní univerzálnej služby pre domácnosti spoločnosti ZSE Energia, a.s., platných v čase uzatvorenia zmluvy, bolo možné zmluvu ukončiť len na základe dohody oboch zmluvných strán, odstúpením od zmluvy, alebo výpoveďou zmluvy.

7. Súd vo veci určil termín pojednávania na deň 31.10.2022 a 20.12.2022, č.d. 33.

8. Žalovaná bola na určené termíny pojednávania riadne a včas predvolaná z adresy, evidovanej v registri obyvateľov Slovenskej republiky: ul. T. č. XXX/XX, T.. Z úradného záznamu zo dňa 7.9.2022 (č. I. 70) vyplýva, že žije v Bratislave, avšak písomnosti žiada doručiť na adresu trvalého pobytu.

9. S účinnosťou od 1.7.2016 došlo k významnej zmene v doručovaní súdnych písomností fyzickým osobám, a to najmä v nadväznosti na možnosť uplatnenia fikcie doručenia. Zákonodarcu upustil od podmienky, že adresát písomnosti sa musí v mieste doručenia zdržiavať. Pre uplatnenie fikcie doručenia postačuje, ak sa vráti súdu nedoručená zásielka z adresy, ktorú má strana sporu (fyzická osoba) evidovanú v registri obyvateľov Slovenskej republiky, ako adresu trvalého pobytu, ak súdu neuviedla inú adresu, na ktorej jej majú byť písomnosti doručované. Uvedené znamená, že samotná strana sporu znáša zodpovednosť za to, či sa jej úradná písomnosť doručí alebo nie, s čím sú následne spojené ďalšie dôsledky (použitím fikcie doručenia), že sa o prebiehajúcom spore nedozvie (porovnaj rozhodnutie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 3Obdo 113/2019).

10. Podľa § 111 ods. 3 písm. a/ Civilného sporového poriadku, ak nemožno doručiť písomnosť na adresu podľa § 106, písomnosť sa považuje dňom vrátenia nedoručenej zásielky súdu za doručenú, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvie.

11. Žalovaná si písomnosť (predvolanie na pojednávanie na deň 31.10.2022, o 9.30 hod., č. d. 33) v odbernej lehote neprevzala. Za doručení sa považuje dňom jej vrátenia súdu ako nedoručenej zásielky (dňom 3.10.2022), a to aj vtedy, ak sa žalovaná o tom nedozvedela. Písomnosť (predvolanie na pojednávanie na deň 20.12.2022, o 8.30 hod., č. d. 33) si v odbernej lehote tiež neprevzala. Za doručení sa považuje dňom jej vrátenia súdu ako nedoručenej zásielky (dňom 12.12.2022), a to aj vtedy, ak sa žalovaná o tom nedozvedela.

12. Žalovaná sa na určené termíny pojednávania nedostavila, neprítomnosť riadne a včas neospravedlnila. Súd vec prejednal a rozhodol v jej neprítomnosti.

13. Právny zástupca žalobcu sa na pojednávanie dňa 20.12.2022 nedostavil. Neprítomnosť riadne a včas ospravedlnil písomne. Súhlasil, aby súd vec prejednal v jeho neprítomnosti.

14. Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa so Zmluvou o združenej dodávke elektriny pre odberateľa elektriny v domácnosti č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 25.11.2020, s Obchodnými podmienkami dodávky elektriny pri poskytovaní univerzálnej služby pre domácnosti spoločnosti ZSE Energia, a.s. účinnými od 30.12.2018, s faktúrou č. 7121843292, e-mail komunikáciou zo dňa 25.2.2021, 26.2.2021, 8.3.2021, 16.3.2021, 17.3.2021, s Výpoveďou zo Zmluvy o združenej dodávke elektriny zo dňa 26.2.2021.

15. Z vykonaného dokazovania súd zistil nasledujúci skutkový stav:

16. Dňa 25.11.2020 medzi stranami sporu bola uzatvorená Zmluva o združenej dodávke elektriny v domácnosti č. XXXXXXXXXXXX. Podľa čl. I. bod 1.1 zmluvy, predmetom tejto zmluvy je záväzok dodávateľa: i) dodávať elektrinu do nižšie špecifikovaného odberného miesta odberateľa v dohodnutom množstve, čase a v kvalite garantovanej technickými podmienkami distribučnej sústavy a podľa príslušnej sadzby v zmysle platného cenového rozhodnutia úradu pre reguláciu sieťových odvetví, vzťahujúceho sa na dodávku elektriny dodávateľom odberateľom elektriny v domácnosti, ii) zabezpečiť pre odberné miesto distribúciu elektriny a ostatné distribučné služby (ďalej aj „distribučné služby“) od príslušného prevádzkovateľa distribučnej sústavy (ďalej len „PDS“), ku ktorej je odberné miesto pripojené, iii) prevziať za odberateľa zodpovednosť za odchýlku za odberné miesto voči zúčtovateľovi odchýlok a záväzok odberateľa odoberať od dodávateľa elektrinu, riadiť sa podmienkami dohodnutej sadzby a riadne a včas zaplatiť dodávateľovi za dodávku elektriny a distribučné služby ceny podľa podmienok uvedených v zmluve, podľa platných a účinných Obchodných podmienok dodávky elektriny pri poskytovaní univerzálnej služby pre domácnosti spoločnosti ZSE Energia, a.s. a v súlade s predpismi na základe uplatnenia regulovaného prístupu k distribučnej sústave. Podľa čl. II. bod 2.1, bod 2.2, bod 2.3 zmluvy, adresa odberného miesta: Žabí majer (Osada 08) 64, 831 04 Bratislava, číslo miesta spotreby: XXXXXXXXXXXX, EIC odberného miesta: XXZZSXXXXXXXXXXXXX. Podľa čl. IV. bod 4.1, bod 4.2 dohodnutá sadzba pre dodávku elektriny: Domov Mini - DD1. V prípade povinnosti odberateľa uhrádzať dodávateľovi preddavkové platby, výška, počet a splatnosť preddavkových platieb budú odberateľovi vždy oznámené v rozpise preddavkových platieb (dohode o preddavkových platiach) doručenom odberateľovi v súlade s platnými obchodnými podmienkami. Podľa čl. VI. bod 6.3 veta prvá, zmluva sa uzatvára na dobu určitú do 25.11.2021.

17. Podľa čl. IV. bod 4.1 veta prvá, bod 4.9 veta prvá, bod 4.10, bod 4.11 veta prvá, bod 4.13, bod 4.22 veta prvá, čl. XII. bod 12.3, čl. XV. bod 15.6 Obchodných podmienok dodávky elektriny pri poskytovaní univerzálnej služby pre domácnosti spoločnosti ZSE Energia, a.s., účinných od 30.12.2018, cena za dodávku elektriny je odberateľovi účtovaná podľa v čase vykonania dodávky elektriny platného a účinného cenníka v zmluvne dohodnutej sadzbe. Dodávateľ fakturuje odberateľovi dodávku elektriny, distribučné služby a ostatné regulované poplatky podľa údajov o spotrebe elektriny, zistených PDS (prevádzkovateľom distribučnej siete) odpočtom určeného meradla alebo podľa typového diagramu dodávky v súlade s Prevádzkovým poriadkom a technickými podmienkami. Zúčtovacím obdobím je obdobie, za ktoré sa vykonáva vyúčtovanie odberu elektriny. Dodávateľ vykonáva vyúčtovanie odberu elektriny formou vyúčtovacej faktúry za príslušné odberné miesto odberateľa, pre ktoré je zmluva uzatvorená, najmenej jedenkrát ročne. Odberateľ je povinný uhrádzať dodávateľovi za dohodnuté opakované dodávky elektriny v priebehu zúčtovacieho obdobia preddavkové platby. Po zistení skutočného odberu elektriny za príslušné zúčtovacie obdobie, odpočtom určeného meradla alebo na základe údajov o dodávke elektriny, určených PDS v súlade s Prevádzkovým poriadkom a Technickými podmienkami (ďalej len „skutočný odber elektriny“), vypočíta dodávateľ rozdiel medzi cenou stanovenou na základe skutočného odberu elektriny a súčtom prijatých preddavkových platieb za celé obdobie, za ktoré sa odber elektriny prostredníctvom vyúčtovacej faktúry, vyúčtováva. Tento rozdiel bude fakturovaný odberateľovi vo vyúčtovacej faktúre vystavenej za príslušné odberné miesto odberateľa v cenách platných na obdobie dodávky elektriny. Nedoplatok z vyúčtovacej faktúry uhradí odberateľ v lehote splatnosti vyúčtovacej faktúry a preddavkovú platbu v lehote splatnosti podľa dohody o preddavkových platiach. Zmluva zaniká: 12.3.1: na základe dohody oboch zmluvných strán, 12.3.2: odstúpením od zmluvy podľa čl. XIV. týchto OP, 12.3.3: výpoveďou zmluvy za podmienok uvedených v čl. XIV. týchto OP.

18. Vyúčtovacou faktúrou za elektrinu č. 7121843292, s dátumom splatnosti dňa 19.5.2021 žalobca vyúčtoval žalovanej za zúčtovacie obdobie od 26.11.2020 do 27.4.2021 sumu 683,30 eur. Z faktúry vyplýva nasledovné: dodávka a distribúcia elektriny (s DPH): 1.270,66 eur, upomienka: 11,- eur, úrok

z omeškania: 1,64 eur, preddavkové uhradené platby (s DPH): mínus 600,- eur, spolu za elektrinu (nedoplatok): 683,30 eur.

19. Z e-mail komunikácie zo dňa 25.2.2021 adresovanej žalobcovi vyplýva, že žalovaná chce zrušiť dodávku elektriny na odberné miesto, v ktorom už nebýva. Vo Výpovedi zo Zmluvy o združenej dodávke elektriny zo dňa 26.2.2021 je uvedené, že žalovaná ukončuje zmluvu výpoveďou. Dňa 26.2.2021 žalobca oznámil žalovanej na e-mail, že na jej požiadavke evidovanej pod č. Q.3 sa pracuje. Dňa 8.3.2021 žalobca prostredníctvom pracovníčky E. vo veci výpovede zo zmluvy o združenej dodávke elektriny oznámil na e-mail, že v prípade ukončenia zmluvy výpoveďou, je potrebné zaslať vyplnené a podpísané tlačivo na adresu jeho spoločnosti: ZSE Energia, a.s., P.O.BOX 325, 810 00 Bratislava 1, a že následne po jej doručení zmluvu ukončia v súlade s výpovednou lehotou a Obchodnými podmienkami. V e-maily zo dňa 16.3.2021 žalobca oznamuje žalovanej, že na jej zmluvnom účte evidujú nedoplatok. Na e-mail reagovala žalovaná dňa 17.3.2021 tak, že nebude nič uhrádzať, pretože koncom mesiaca februára 2021 mu zaslala výpoveď, ku ktorej sa k uvedenému dátumu nevyjadril.

20. Na pojednávaní dňa 31.10.2021 právny zástupca žalobcu uviedol, že skutkový stav veci je nezmenený. Žalobca vyzval žalovanú, aby mu výpoveď zo Zmluvy o združenej dodávke elektriny doručila aj písomnou formou. V konaní nepreukázala, že by tak urobila. Zmluva mohla zaniknúť aj dohodou zmluvných strán, k čomu tiež nedošlo. K ukončeniu zmluvného vzťahu došlo ku dňu 27.4.2021, na základe žiadosti o zmenu odberateľa na odbernom mieste.

21. V Žiadosti o zmenu odberateľa na odbernom mieste - prepis zo dňa 27.4.2021, je ako pôvodný odberateľ označená žalovaná a ako nový odberateľ K. Žiadosť je podpísaná žalobcom, žalovanou a Danielou Skočirovou.

22. Podľa § 488 Občianskeho zákonníka, záväzkovým vzťahom je právny vzťah, z ktorého veriteľovi vzniká právo na plnenie (požiadavka) od dlžníka a dlžníkovi vzniká povinnosť splniť záväzok.

23. Podľa § 489 Občianskeho zákonníka, záväzky vznikajú z právnych úkonov, najmä zo zmlúv, ako aj zo spôsobenej škody, z bezdôvodného obohatenia alebo z iných skutočností uvedených v zákone.

24. Podľa § 26 ods. 1 zák. č. 251/2012 Z.z., zmluvou o dodávke elektriny sa zaväzuje dodávateľ elektriny dodávať elektrinu v dohodnutom množstve a v dohodnutom časovom priebehu výkonu odberateľovi elektriny, a odberateľ elektriny sa zaväzuje zaplatiť dodávateľovi elektriny cenu za dodanú elektrinu.

25. Hodnotením skutkového stavu veci dospel súd k právnomu záveru, že žaloba bola podaná dôvodne sčasti.

26. Predmet civilného sporového konania vymedzuje žalobca, a to opísaním rozhodujúcich skutočností a žalobným návrhom.

27. Žalobca musí opísať rozhodujúce skutočnosti v takom rozsahu, ktorý umožňuje jednoznačnú individualizáciu nároku.

28. Žalobca uviedol v žalobe skutkový stav, podľa ktorého medzi stranami sporu vznikol záväzkový právny vzťah zo Zmluvy o združenej dodávke elektriny pre odberateľa elektriny v domácnosti č. 9409657579 zo dňa 25.11.2020, že žalovaná ako odberateľ elektriny neuhradila nedoplatok 683,30 eur vyúčtovaný faktúrou č. 7121843292.

29. Žalobca uvedenými skutočnosťami opísal skutkový stav tak, že umožňoval individualizáciu nároku.

30. Občiansky zákonník v ustanovení § 489 uvádza jednotlivé právne dôvody, na základe ktorých dochádza k vzniku záväzkového právneho vzťahu.

31. Typickým dôvodom vzniku záväzkového vzťahu, je zmluva.

32. Podľa § 151 ods. 1 Civilného sporového poriadku, skutkové tvrdenia strany, ktoré protistrana výslovne nepoprela, sa považujú za nesporné.

33. Dňa 25.11.2020 medzi stranami sporu bola uzavretá Zmluva o združenej dodávke elektriny pre odberateľa elektriny v domácnosti č. XXXXXXXXXXXX, predmetom ktorej bol záväzok žalobcu dodávať žalovanej elektrinu do odberného miesta: X. 831 04 Bratislava v dohodnutom množstve, čase a v kvalite, garantovanej technickými podmienkami distribučnej sústavy a podľa príslušnej dohodnutej sadzby, a záväzok žalovanej odoberať elektrinu, riadiť sa podmienkami dohodnutej sadzby a riadne a včas zaplatiť za dodávku elektriny a distribučné služby. Zmluva bola uzatvorená na dobu určitú do 25.11.2021.
34. Podľa § 52 ods. 1 Občianskeho zákonníka, spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva, bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.
35. Podľa § 52 ods. 3 Občianskeho zákonníka, dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti.
36. Podľa § 52 ods. 4 Občianskeho zákonníka, spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti.
37. Žalobca Zmluvu o združenej dodávke elektriny pre odberateľa elektriny v domácnosti č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 25.11.2020, uzatváral v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti, čo je zrejmé aj z výpisu z obchodného registra, kde týmto predmetom je i dodávka a distribúcia elektriny. Preto sa považuje za dodávateľa. Z obsahu zmluvy nevyplýva, že by žalovaná pri uzatváraní zmluvy konala v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti, preto sa považuje za spotrebiteľa.
38. Zmluva o združenej dodávke elektriny pre odberateľa elektriny v domácnosti č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 25.11.2020, je z pohľadu právnej kvalifikácie i spotrebiteľskou zmluvou. Preto súd mohol bez návrhu vykonať i tie dôkazy, ktoré žalovaná nenavrhol (§ 295 Civilného sporového poriadku).
39. Podľa § 559 ods. 1 Občianskeho zákonníka, splnením dlh zanikne.
40. Podľa § 559 ods. 2 Občianskeho zákonníka, dlh musí byť splnený riadne a včas.
41. Splnenie dlhu je právna skutočnosť, ktorá spôsobuje zánik práv a povinností zo záväzkového vzťahu.
42. Žalovaná suma 683,30 eur pozostáva z: a/ 11,- eur za upomienky, b/ 1,64 eur úrok z omeškania, c/ 670,66 eur.
43. V zúčtovacom období od 26.11.2020 do 27.4.2021 cena za dodávku a distribúciu elektriny s DPH predstavovala: 1.270,66 eur: a/ dodávka elektriny: produkt Domov Mini - DD1 430,74 eur, b/ distribúcia a regulované poplatky: produkt D1 628,14 eur, c/ DPH: 211,77 eur.
44. Preddavkové platby uhradené žalovanou v zúčtovacom období od 26.11.2020 do 27.4.2021 predstavujú 600,- eur: dňa 11.1.2021 150,- eur, dňa 23.2.2021 150,- eur, dňa 26.4.2021 150,- eur, dňa 26.4.2021 150,- eur.
45. Rozdiel medzi sumou 1.270,66 eur (dodávka a distribúcia elektriny s DPH) a sumou 600,- eur (uhradené preddavkové platby), je 670,66 eur.
46. Žalovaná nepreukázala skutočné (reálne) splnenie záväzku, a tým uspokojenie pohľadávky žalobcu ako veriteľa vo výške 670,66 eur.
47. Žalovaná tvrdila, že záväzkový právny vzťah zo Zmluvy o združenej dodávke elektriny pre odberateľa elektriny v domácnosti č. 9409657579 zo dňa 25.11.2020, zanikol.
48. Neoddeliteľnou súčasťou predmetnej zmluvy uzatvorenej medzi stranami sporu sú Obchodné podmienky dodávky elektriny pri poskytovaní univerzálnej služby pre domácnosti spoločnosti ZSE Energia, a.s..

49. Ako to už bolo uvedené v odôvodnení rozhodnutia, podľa čl. XII. bod 12.3 uvedených Obchodných podmienok, zmluva zaniká na základe dohody oboch zmluvných strán, odstúpením od zmluvy podľa čl. XIII., výpoveďou zmluvy za podmienok uvedených v čl. XIV.

50. Žalovaná predložila Výpoveď zo Zmluvy o združenej dodávke elektriny zo dňa 26.2.2021.

51. Podľa čl. XIV. bod 14.1, bod 14.2 veta prvá a druhá uvedených Obchodných podmienok, zmluvu uzatvorenú na dobu neurčitú môžu odberateľ alebo dodávateľ vypovedať bez uvedenia dôvodu. Výpovedná lehota je jeden mesiac a začína plynúť prvým dňom mesiaca nasledujúceho po doručení písomnej výpovede a skončí sa uplynutím posledného dňa príslušného mesiaca. Zmluvu uzatvorenú na dobu neurčitú alebo zmluvu uzatvorenú na dobu určitú, môže odberateľ v prípade nesúhlasu so zmenou ceny za dodávku elektriny oznámenú odberateľovi v súlade s čl. IV. bod 4.4 OP a/alebo nesúhlasu so zmenou OP, oznámenou odberateľovi v súlade s čl. III. bod 3.4 OP vypovedať, a to s účinnosťou najskôr ku dňu plánovanej účinnosti zmeny ceny za dodávku elektriny, resp. zmeny OP, prípadne k neskoršiemu dňu, ktorý odberateľ výslovne určí vo výpovedi zmluvy. Písomná výpoveď zmluvy musí byť dodávateľovi doručená najneskôr 15 dní pred plánovaným dňom účinnosti zmeny ceny za dodávku elektriny alebo OP.

52. Zmluva o združenej dodávke elektriny pre odberateľa elektriny v domácnosti č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 25.11.2020, bola medzi zmluvnými stranami uzatvorená na dobu určitú a podľa čl. XIV. bod 14.2, ju žalovaná ako odberateľ mohla vypovedať len v prípade nesúhlasu so zmenou ceny za dodávku elektriny a/alebo nesúhlasu so zmenou Obchodných podmienok.

53. Žalovaná tvrdila, že ku dňu 14.2.2021 ju jej bývalý priateľ vyhodil z adresy odberného miesta, a preto žiadala žalobcu o jeho zrušenie.

54. Strany sporu si v Obchodných podmienkach dodávky elektriny pri poskytovaní univerzálnej služby pre domácnosti spoločnosti ZSE Energia, a.s., nedohodli, že zmluvu uzavretú na dobu určitú, môže odberateľ vypovedať bez uvedenia dôvodu alebo z dohodnutého dôvodu (iného než je uvedený v čl. XIV. bod 14.2 Obchodných podmienok).

55. Uvedené zistenia sú podkladom pre záver, že záväzkový právny vzťah zo Zmluvy o združenej dodávke elektriny pre odberateľa elektriny v domácnosti č. XXXXXXXXXXXX . zo dňa 25.11.2020, nezanikol výpoveďou zo dňa 26.2.2021. Žalovaná v konaní ani nepreukázala, že by žalobcovi výpoveď doručila osobne alebo prostredníctvom poštového doručovateľa alebo kuriérskou službou, čo by však bolo právne významné len v prípade, ak by išlo o výpoveď zo zmluvy uzatvorenej na dobu neurčitú (čl. IV. bod 14.1, čl. XV. bod 15.6 Obchodných podmienok dodávky elektriny pri poskytovaní univerzálnej služby pre domácnosti spoločnosti ZSE Energia, a.s..

56. V čl. XII. bod 12.1 uvedených Obchodných podmienok sa strany sporu dohodli, že zmluva zaniká na základe dohody oboch zmluvných strán. V čl. XII. bod 12.4 je uvedené, že zmluva zanikne písomnou dohodou zmluvných strán najmä, ak odberateľ preukáže dodávateľovi odňatie súhlasu vlastníka dotknutej nehnuteľnosti (odlišného od odberateľa) s dodávkou elektriny do dotknutej nehnuteľnosti alebo ak odberateľ dodávateľovi preukáže, že ukončuje odber elektriny do odberného miesta, do ktorého je na základe zmluvy zabezpečovaná univerzálna služba, a to najmä z dôvodu zmeny trvalého bydliska, prevodu vlastníckeho práva k nehnuteľnosti, v ktorej sa odberné miesto nachádza. Zmluva zanikne k dátumu uvedenému v dohode o ukončení zmluvy, ktorý bude akceptovateľný pre obe zmluvné strany.

57. V čl. XII. bod 12.4 Obchodných podmienok, sú príkladmo uvedené dôvody zániku zmluvy dohodou zmluvných strán.

58. Súd ďalej procesným dokazovaním zisťoval, či Zmluva o združenej dodávke elektriny pre odberateľa elektriny v domácnosti č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 25.11.2020 zanikla (pred dátumom 27.4.2021) dohodou zmluvných strán z dôvodu, že žalovaná nehnuteľnosť, nachádzajúca sa na adrese odberného miesta prestala užívať, respektíve z dôvodu zmeny odberateľa.

59. V e-mail podaní zo dňa 25.2.2021, adresovanom žalobcovi žalovaná uviedla: „chcem zrušiť dodávku elektriny na mieste, kde už nebyvam“, „Žiadam Vás, aby ste zrušili odberné miesto na meno Lucia Hlinková Žabí majer“.

60. Podľa § 35 ods. 2 Občianskeho zákonníka, právne úkony vyjadrené slovami treba vykladať nielen podľa ich jazykového vyjadrenia, ale najmä tiež podľa vôle toho, kto právny úkon urobil, ak táto vôľa nie je v rozpore s jazykovým prejavom.

61. Z odporu žalovanej vyplýva, že sa pokúsila odhlásiť predmetné odberné miesto. V kontexte s e-mailom zo dňa 25.2.2021 (bod 59.), je možné vyvodiť, že žalobcovi navrhovala uzavretie dohody o zániku Zmluvy o združenej dodávke elektriny pre odberateľa elektriny v domácnosti č. 9409657579 zo dňa 25.11.2020. Návrh sa síce dostal do dispozičnej sféry žalobcu, avšak ho neakceptoval, čo vyplýva z toho, že medzi stranami sporu nebola písomnou formou uzavretá dohoda o zániku zmluvy k dátumu, ktorý by bol akceptovateľný pre obe zmluvné strany.

62. Z listinného dôkazu: Žiadosť o zmenu odberateľa na odbernom mieste - prepis zo dňa 27.4.2021, podpísanej zmluvnými stranami a tiež novým odberateľom vyplýva, že v predmetnom zúčtovacom období, t. j. od 26.11.2020 do 27.4.2021 záväzkový právny vzťah zo zmluvy o združenej dodávke elektriny pre odberateľa elektriny v domácnosti č. XXXXXXXXXX zo dňa 25.11.2020 trval, a zanikol až dňa 27.4.2021.

63. Žalovaná riadne a včas neuhradila sumu 670,66 eur (rozdiel stanovený na základe skutočného odberu elektriny a súčtom prijatých preddavkových platieb). Nárok o jej zaplatenie, bol opodstatnený.

64. Žalobca svojím dispozičným úkonom predmetom súdneho konania urobil nárok o zaplatenie 11,- eur, uplatňovanej titulom nákladov vynaložených za upomienky.

65. Vo vyúčtovacej faktúre za elektrinu č. XXXXXXXXXX,2, na strane 4, v časti: Iné položky, je uvedené: upomienka XXXXXXXXXX (zmluvný účet) zo dňa 22.2.2021 5,50 eur, upomienka XXXXXXXXXX (zmluvný účet) zo dňa 22.3.2021 5,50 eur.

66. Žalobca nepredložil upomienku zo dňa 22.2.2021 a zo dňa 22.3.2021, ani nepreukázal jej odoslanie žalovanej (podací hárok, doručenka). V konaní neudržal dôkazné bremeno o vynaložení nákladov spojených s uplatnením pohľadávky vo výške 11,- eur. Preto súd v tejto časti žalobu, ako neopodstatnenú zamietol.

67. Žalobca svojím dispozičným úkonom predmetom súdneho konania urobil aj nárok o zaplatenie úrokov z omeškania.

68. Podľa § 517 ods. 1 veta prvá Občianskeho zákonníka, dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní.

69. Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškania s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

70. Povinnosť platiť úroky z omeškania vzniká pri omeškaní so splnením peňažného záväzku alebo jeho časti. Omeškanie dlžníka trvá až do doby riadneho splnenia záväzku.

71. Žalobca si uplatnil úroky z omeškania: a/ vo výške 1,64 eur, b/ vo výške 5,00% ročne z dlžnej sumy 681,66 eur od 20.5.2021 do zaplatenia.

72. Z vyúčtovacej faktúry za elektrinu č. XXXXXXXXXX, strana 4, z časti: Rozpis úrokov z omeškania platby vyplýva, že úrok z omeškania 1,64 eur je vypočítaný z preddavkových platieb: č. XXXXXXXXXX, splatná dňa 7.1.2021, výška preddavku 150,- eur, č. XXXXXXXXXX, splatná dňa 8.2.2021, výška preddavku 150,- eur, č. XXXXXXXXXX, splatná dňa 8.3.2021, výška preddavku 150,- eur, č. XXXXXXXXXX, splatná dňa 6.4.2021, výška preddavku 150,- eur, s úhradou ktorých sa žalovaná dostala do omeškania: 53,- eur uhradila 11.1.2021, počet dní omeškania 2, suma 0,01 eur, 88,- eur uhradila 11.1.2021, počet dní omeškania 2, suma 0,02 eur, 53,- eur uhradila 23.2.2021, počet dní omeškania 13, suma 0,09 eur, 9,- eur uhradila 23.2.2021, počet dní omeškania 13, suma 0,02 eur, 88,- eur uhradila

23.2.2021, počet dní omeškania 13, suma 0,16 eur, 53,- eur uhradila 26.4.2021, počet dní omeškania 47, suma 0,34 eur, 9,- eur uhradila 26.4.2021, počet dní omeškania 47, suma 0,06 eur, 88,- eur uhradila 26.4.2021, počet dní omeškania 47, suma 0,57 eur, 53,- eur uhradila 26.4.2021, počet dní omeškania 18, suma 0,13 eur, 9,- eur uhradila 6.4.2021, počet dní omeškania 18, suma 0,02 eur, 88,- eur uhradila 6.4.2021, počet dní omeškania 18, suma 0,22 eur. Dĺžný úrok z omeškania celkovo predstavuje 1,64 eur. Nárok o zaplatenie uvedenej sumy, bol opodstatnený.

73. Žalovaná riadne a včas neuhradila sumu 670,66 eur (bod 63.). Preto s poukazom na ustanovenie § 517 ods. 1, ods. 2 Občianskeho zákonníka, § 3 Nar. vl. č. 87/1995 Z.z., je povinná zaplatiť žalobcovi úroky z omeškania 5,00% ročne zo sumy 670,66 eur od 20.5.2021 do zaplatenia. Vyúčtovacia faktúra č. 7121843292 bola splatná dňa 19.5.2021 a omeškanie sa začalo dňa 20.5.2021, a ku dňu rozhodnutia vo veci samej naďalej trvá. Pokiaľ si žalobca uplatňoval úroky z omeškania 5,00% ročne aj zo sumy 11, eur (681,66 eur mínus 670,66 eur), súd žalobu v tejto časti zamietol, ako neopodstatnenú. Žalobca neudržal dôkazné bremeno o vynaložení nákladov spojených s uplatnením pohľadávky 11,- eur (bod 66.), preto sa omeškanie s úhradou tejto sumy ani nemohlo začať.

74. Podľa § 255 ods. 1, ods. 2 Civilného sporového poriadku, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. Ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

75. Úspech vo veci sa zisťuje porovnaním žalobnej žiadosti (petitu) a výroku rozhodnutia, ktorým sa vo veci rozhodlo.

76. Podľa § 257 Civilného sporového poriadku, výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

77. K aplikácii § 257 Civilného sporového poriadku, dochádza aj zo sociálnych aspektov.

78. Žalovaná v podaní zo dňa 16.3.2022, označenom: odvolanie proti výroku o náhrade trov konania uviedla, že je občanom s ťažkým zdravotným postihnutím.

79. Z predloženého preukazu č. XXXXXX vyplýva, že žalovaná je fyzickou osobou s ťažkým zdravotným postihnutím. Podľa vyjadrenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, nie je poberateľkou dávok v hmotnej núdzi a nepoberá ani žiadne sociálne dávky a iné príspevky. Z podania Sociálnej poisťovne, ústredie Bratislava vyplýva, že je evidovaná ako zamestnanec spoločnosti Remobyť, s.r.o. Bratislava, a nie je poberateľkou dávok dôchodkového poistenia, nemocenských dávok, dávok v nezamestnanosti, ani iných dávok. Podľa podania Okresného dopravného inšpektorátu, je vlastníčkou motocykla Kawasaki Z 1000 a Adamoto Starfighter 125. Od 7.5.2019 je evidovaná ako SZČO: Lucia Hlinková, ul. Košovská 317/21, Kanianka, IČO: 51 545 195.

80. Žalovaná nepreukázala, že úhrada trov konania žalobcovi, by ohrozila uspokojovanie jej životných potrieb, keďže je SZČO a súčasne zamestnancom Remobyť, s.r.o. Bratislava.

81. Žalobca bol v konaní úspešný v 98,39% a žalovaná v 1,61%. Celkový úspech žalobcu predstavuje 96,78%.

82. Po právoplatnosti rozhodnutia, osobitné uznesenie o výške náhrady trov konania vydá súdny úradník.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prievidza, písomne, v dvoch vyhotoveniach. O odvolaní rozhoduje Krajský súd Trenčín.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho

sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), odvolanie musí byť podpísané. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak žalovaný nespĺní povinnosť uloženú týmto rozsudkom, môže žalobca podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.