

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 6C/56/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8613201492
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Frigová
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2015:8613201492.7

Uznesenie

Okresný súd Svidník, v právnej veci žalobcov 1. rade Y. H., nar. XX.X.XXXX, bytom J., Q. 7, štátne občianstvo SR, 2. rade X. H., nar. X.X.XXXX, bytom J., Q. 7, štátne občianstvo SR, za účasti vedľajšieho účastníka na strane žalobcov Združenie na ochranu finančného spotrebiteľa OFS, Petzwalova 12, 949 12 Nitra, IČO: 42205735, všetci zast.: JUDr. Ambrózom Motykom, advokátom, Advokátska kancelária Nám. SNP 7, 091 01 Stropkov proti žalovanému GIRATHERM, s.r.o., Dukelská 75, 087 01 Gíraltovce, zastúpeného JUDr. Ivanom Savčákom, advokátom, Partizánska 45, Bardejov, o zdržanie sa výkonu záložného práva dobrovoľnou dražbou, takto

rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Žalobca sa podanou žalobou domáhal proti žalovanému zdržať sa výkonu záložného práva k bytu č. 5 s príslušenstvom vo vchode č. 1 na 2. podlaží v bytovom dome súpisné číslo 451 postavenom na parcele č. 769/2 a k spoluvlastníckemu podielu 5949/113786 na spoločných častiach a spoločných zariadeniach bytového domu súp. č. 451 a spoluvlastníckemu podielu 5949/113786 na parcele 769/2, ktoré nehnuteľnosti sú zapísané na Správe katastra Svidník na liste vlastníctva č. 1581 pre obec a katastrálne územie Gíraltovce.

V priebehu konania žalobcovia podaním zo dňa 26.1.2015 zobrali žalobu v celom rozsahu späť z dôvodu, že po nariadení predbežného opatrenia uznesením OS Svidník zo dňa 20.7.2012 č.k. 4C/172/2012-23 v spojení s uznesením KS v Prešove zo dňa 20.12.2012 sp. zn. 7Co/151/2012 žalovaný upustil od realizácie výkonu záložného práva dobrovoľnou dražbou a v súčasnosti sa im preto nejaví nevyhnutným trvať na ich žalobe o zdržanie sa výkonu záložného práva dobrovoľnou dražbou. Navrhujú konanie zastaviť v celom rozsahu a podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. žiadnemu účastníkovi nepriznať náhradu trov konania.

K späťvzatiu žaloby sa písomne vyjadril žalovaný prostredníctvom svojho právneho zástupcu podaním zo dňa 5.2.2015, v ktorom uviedol, že so späťvzatím žaloby súhlasí, nakoľko medzi účastníkmi tohto konania došlo k uzavretiu Dohody o urovnaní zo dňa 03.02.2015 a náhradu trov konania si neuplatňuje.

Podľa § 96 ods. 1 O. s. p. navrhovateľ môže vziať za konania návrh späť a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2, 3 O.s.p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde

6C/56/2013

2

k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd v súlade s citovaným zákonným ustanovením konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia na Krajskom súde v Prešove cestou tunajšieho súdu.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému je určené, kto ho robí, musí byť označené, proti ktorému rozhodnutiu súdu smeruje, v akom rozsahu rozhodnutie súdu napadá, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha a musí byť podpísané a datované.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napadá a dôvody odvolania, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.