

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 23Er/1220/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2312220021
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Pálffy
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2015:2312220021.2

Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci exekučného konania oprávneného: Creditum Slovakia, a.s., IČO: 35 845 490, so sídlom Einsteinova 21, 852 86 Bratislava, zast. JUDr. Vladimír Muzikář, advokát so sídlom Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany proti povinnému: Koreana House, s.r.o., IČO: 36 289 531, so sídlom Bratislavská 51/43, 924 01 Galanta o vymoženie uloženej povinnosti vo výške 7244,47 Eur s prísl. a ďalších trov exekúcie, o návrhu na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu vedenú pred JUDr. Adrianou Juhásovou, súdnym exekútorom so sídlom exekútorského úradu Matuškova 1, 917 00 Trnava pod spisovou značkou EX 1274/2012

zastavuje .

II. Súd náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi nepriznáva.

odôvodnenie:

Na návrh oprávneného sa začalo exekučné konanie, na základe ktorého súd výkonom exekúcie poveril súdneho exekútora, a to poverením vydaným Okresným súdom Galanta č. k. 23Er/1220/2012-9 zo dňa 04.09.2012, na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 7244,47 Eur s prísl. a ďalších trov exekúcie na základe exekučného titulu - vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Galanta č.k. 8Cb/10/2012 zo dňa 10.04.2012.

Súdny exekútor v priebehu exekúcie doručil návrh na zastavenie exekúcie dňa 19.05.2014. Súdny exekútor lustráciou zistil v obchodnom registri, že povinný bol dňa 05.03.2013 vymazaný z obchodného registra ex offa. Na základe uvedeného žiadal o zastavenie exekúcie podľa §57 ods.1 písm. h) Exekučného poriadku.

Podľa § 57 ods. 1 písm. h/ Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Na základe výpisu z obchodného registra mal súd preukázanú skutočnosť, že povinný zanikol výmazom obchodnej spoločnosti, a to výmazom ex offa. Povinný pritom zanikol bez právneho nástupcu. Výmaz povinného ex offa však nie je v tomto prípade primárnym dôvodom na zastavenie exekúcie. Primárnym dôvodom na zastavenie exekúcie je nemajetnosť povinného. Na základe nemajetnosti bol povinný vymazaný z obchodného registra. Výmaz sa teda chápe ako následok primárneho dôvodu, na základe ktorého sa exekúcia zastavuje. Uvedené vyplýva aj z faktu, že povinný zanikol bez likvidácie, teda nemal

žiadny majetok. Zároveň súd konštatuje, že na strane povinného nie je žiaden účastník, keďže výmazom ex offa bez právneho nástupcu povinný subjekt prestal existovať a teda zanikla aj spôsobilosť na práva a povinnosti ako aj procesná spôsobilosť. Na základe uvedených skutočností a zákonných ustanovení súd rozhodol tak ako je to uvedené v prvej časti výroku tohto uznesenia a exekúciu zastavil.

Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, 17ba) zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§196).

Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. To neplatí, ak ide o vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom. V takomto prípade znáša trovy exekúcie súd; súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil.

Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

Súd náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi nepriznal, nakoľko z vyjadrenia doručeného dňa 19.05.2014 vyplýva, že si nežiada priznať náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave v písomnom vyhotovení trojmo.

Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.