

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 7C/257/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8713216835
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Radačovský
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2015:8713216835.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Poprad v právnej veci navrhovateľa: K. I. O., s. r. o., IČO: XX XXX XXX, so sídlom S., M. X, právne zastúpený: D. I., s. r. o., so sídlom S., M. X, proti odporcovi: B. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. M., o zaplatenie sumy 3 219,58 eur s prísl., takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e výrok platobného rozkazu vydaného Okresným súdom Poprad, č.k. 7C/257/2013-39 zo dňa 27.5.2014 tak, že tento má správne znieť:

„ukladá odporcovi aby do 15 dní od doručenia platobného rozkazu zaplatil navrhovateľovi sumu 3 219,58 eur s úrokom z omeškania vo výške 101,94 eur a vo výške 8,75 % ročne zo sumy 3 219,58 eur od 5.11.2012 do zaplatenia a nahradil trovy konania spočívajúce v zaplatenom súdnom poplatku vo výške 193,- eur a trovy právneho zastúpenia vo výške 309,54 eur na účet právneho zástupcu navrhovateľa alebo aby v tej istej lehote podal odpor na tomto súde.“

odôvodnenie:

Okresný súd v Poprade vydal platobný rozkaz č.k. 7C/257/2013-39 zo dňa 27.5.2014, kde vo výroku nesprávne omylom uviedol, že ukladá odporcovi zaplatiť sumu 3219,58 eur od 5.12.2011.

Podaním doručeným dňa 27.6.2014 navrhol žalobca túto skutočnosť opraviť s tým, že správne má výrok znieť „...zo sumy 3 219,58 eur od 5.11.2012“.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Na základe zrejmej chyby pri vyhotovovaní platobného rozkazu došlo k nesprávnemu uvedeniu dátumu, a preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.