

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 12C/194/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714216740
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kovalčíková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6714216740.3

Uznesenie

Okresný súd Zvolen, v právnej veci navrhovateľa X-FRAM, s.r.o., IČO: 36059111, so sídlom Banská Bystrica, Bakossova 6, v zast. JUDr. Miroslavou Vandákovou, advokátkou, AK so sídlom Modra, Šúrska 136, proti odporcom: I/ D.. M. R.Č., so sídlom T. T., P. X, II/ Československá obchodná banka, a.s., IČO: 36854140, so sídlom Bratislava, Michalská 18, III/ O.. I.. D. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom W., L.. Š. XXXX/XX a IV/ I. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom W., F.. J. XXXX/XX, o určenie neplatnosti dobrovoľnej dražby, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Súd odporcovi I/, II/, III/ a IV/ náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

Súd **v r a c i a** navrhovateľovi súdny poplatok vo výške 92,80 Eur prostredníctvom Slovenskej pošty a.s. v lehote do 30 dní od doručenia právoplatného uznesenia Slovenskej pošty a.s..

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 03.12.2014 domáhal určenia neplatnosti dobrovoľnej dražby, ktorá sa konala dňa 29.10.2014 odporcom v rade I/ ako dražobníkom a na základe ktorej sa výlučným vlastníkom popísaných nehnuteľností udelením príklepu stal odporca v rade III/. Predmetom dražby boli nehnuteľnosti nachádzajúce sa v okrese W., obec W., k.ú. W., zapísanými na LV č. XXXX, a to

a) jednoizbovým bytom č. XX, nachádzajúcim sa na prízemí, vo vchode č. XX (ďalej len „byt“) bytového domu nachádzajúceho sa na F.. J. R. W. so súp. č. XXXX postaveného na parc. registra „C“ č. XXXX/XX, XXXX/XX, XXXX/XX, XXXX/XX, XXXX/XX I. XXXX/XX (ďalej len „bytový dom“);

b) spoluvlastníckym podielom o veľkosti 4598/500846 na spoločných častiach a spoločných zariadeniach bytového domu;

c) príslušenstvom bytu, a to: WC, kúpeľňa, kuchyňa, chodba, šatník a sklad o výmere 4,48 m²;

d) spoluvlastníckym podielom o veľkosti 4598/500846 na pozemkoch, a to na:

- parcele registra „C“ parc. č. XXXX/XX o výmere 193 m² - zastavané plochy a nádvoría;
- parcele registra „C“ parc. č. XXXX/XX o výmere 196 m² - zastavané plochy a nádvoría;
- parcele registra „C“ parc. č. XXXX/XX o výmere 241 m² - zastavané plochy a nádvoría;
- parcele registra „C“ parc. č. XXXX/XX o výmere 304 m² - zastavané plochy a nádvoría;

- parcele registra „C“ parc. č. XXXX/XX o výmere 247 m² - zastavané plochy a nádvoría;
- parcele registra „C“ parc. č. XXXX/XX o výmere 246 m² - zastavané plochy a nádvoría.

K podaniu navrhovateľ pripojil nasledovné listinné dôkazy: Notárska zápisnica F. XXX/XXXX, F. XXXXX/XXXX, F. XXXXX/XXXX napísaná dňa 29.10.2014 v priestoroch Notárskeho úradu D.. C. T. so sídlom W., F.. J. XXXX/XX, (ďalej len „notárska zápisnica“); dražobnú vyhlášku zo dňa 18.08.2014; výpis z LV č. XXXX.

Spolu s návrhom na začatie konania sa navrhovateľ domáhal toho, aby súd predbežným opatrením zakázal odporcom v rade I/ a III/ nakladať s vyššie popísanými nehnuteľnosťami, a to najmä tento nehnuteľný majetok previesť na inú osobu, vložiť ho ako vklad do spoločnosti alebo družstva, zriadiť k tomuto nehnuteľnému majetku záložné práva, či vecné bremená, a to až do právoplatného rozhodnutia vo veci samej.

Súd uznesením č.k. 12C/194/2014-23 zo dňa 16.12.2014 návrh na nariadenie predbežného opatrenia zamietol; uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 08.01.2015.

Dňa 04.02.2015 bolo súdu doručené podanie navrhovateľa zo dňa 26.01.2015, ktorým svoj návrh na začatie konania zobral v celom rozsahu späť a navrhol konanie zastaviť; dôvod neuviedol. Zároveň predložil i súhlas odporcu v rade I/ a III/ so späťvzatím návrhu na začatie konania. Náhradu trov konania si neuplatnil.

Podľa § 96 ods. 1 zák. č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „O.s.p.“) navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p. ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Podľa § 11 ods. 3 zákona číslo 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“) poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Súd s prihliadnutím na prejavenu vôľu navrhovateľa nekoná o podanom návrhu a na návrh na zastavenie konania v nadväznosti na citované zákonné ustanovenia O.s.p. rozhodol tak, že konanie zastavil. Prípadný nesúhlas odporcov I/ až IV/ v danom prípade nie je v zmysle § 96 ods. 3 O.s.p. účinný, nakoľko navrhovateľ zobral svoj návrh späť skôr než sa začalo pojednávanie (predtým než účastníci predniesli svoje návrhy vo veci).

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 146 ods. 2 O.s.p.. V danom prípade zodpovednosť za zastavenie konania nesie navrhovateľ tým, že bez uvedenia dôvodu návrh na začatie konania zobral v celom rozsahu späť, preto by nárok na náhradu trov mali odporcovia, nakoľko si však títo náhradu trov konania neuplatnili a ani zo súdneho spisu nevyplýva, že by im v konaní nejaké trovy vznikli, súd im ich náhradu nepriznal.

Navrhovateľ zaplatil za návrh na začatie konania súdny poplatok vo výške 99,50 Eur. Nakoľko k zastaveniu konania na základe späťvzatia návrhu došlo pred prvým pojednávaním súd v zmysle § 11 ods. 3 v spojení s § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch vrátil navrhovateľovi krátený súdny poplatok za návrh na začatie konania vo výške 92,80 Eur (99,50 Eur - 6,70 Eur) tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Súd skrátil vrátený súdny poplatok o uvedenú sumu 6,70 Eur, nakoľko sa v danom prípade nejedná o situáciu predpokladanú ustanovením § 11 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb., resp. o rozvodové konanie, ktoré by umožňovali vrátenie súdneho poplatku bez krátenia. Uvedená časť súdneho poplatku bude navrhovateľovi vrátená prostredníctvom Slovenskej pošty a.s..

Realizáciu vrátenia uvedenej časti súdneho poplatku vykoná po právoplatnosti tohto uznesenia Slovenská pošta, a.s., IČO: 36631121, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, ako prevádzkovateľ centrálného systému evidencie a zúčtovanie súdnych poplatkov v zmysle § 16a zákona o súdnych poplatkoch podľa Zmluvy o poskytovaní služby vedenia centrálnej evidencie, zúčtovania a vrátenia poplatkov a prevádzkovania centrálného systému pre službu evidencie, zúčtovania a vrátenia poplatkov zo dňa 11.4.2014 uzavretej s Ministerstvom financií Slovenskej republiky, zverejnenej v Centrálnom registri zmlúv dňa 14.4.2014 pod č. 2014067202.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v troch vyhotoveniach, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 204 ods. 1, prvá veta O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).