

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 19P/8/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6415200895
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Gindlová
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2015:6415200895.2

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti Š., Z. U. I. I., T. XX.XX.XXXX Z. I. D., T. XX.XX.XXXX, obe zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žarnovica, deti rodičov I. Ľ. Š., T. XX.XX.XXXX, H. O. XXX, R. H. Z. I. C. Š., T. XX.XX.XXXX, H. O. XXX/XX, R.Ý. H., o návrhu matky na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom do rozvodu manželstva a nariadenie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd nariaďuje predbežné opatrenie, ktorým dočasne zveruje maloleté deti Š., Z. U. I. I., T. XX.XX.XXXX Z. I. D., T. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti matky I. Ľ. Š., T. XX.XX.XXXX, ktorá bude maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok, a to až do právoplatného skončenia konania o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom do rozvodu manželstva.

II. Otec maloletých detí I. C. Š., T. XX.XX.XXXX je povinný prispievať na mal. I. Š., T. XX.XX.XXXX výživným vo výške 120,00 Eur mesačne a na mal. D. Š., T. XX.XX.XXXX výživným vo výške 130,00 Eur, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozhodnutia, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky I. Ľ. Š.U., T. XX.XX.XXXX.

III. Súd dočasne upravuje styk otca I. C. Š., T. XX.XX.XXXX s maloletými deťmi Š., Z. U. I. I., T. XX.XX.XXXX Z. I. D., T. XX.XX.XXXX tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi každý nepárny týždeň v kalendárnom roku v čase od piatku od 18.00 hod. do nedele do 18.00 hod.

IV. Matka maloletých detí je povinná maloleté deti na styk s otcom riadne a včas pripraviť a maloleté deti vydať na styk otcovi.

V. Otec maloletých detí je povinný maloleté deti v stanovenom čase prevziať pred domom matky maloletých detí na adrese Ulička 385, Hronský Beňadik a po ukončení styku je povinný na tom istom mieste maloleté deti v stanovenom čase matke odovzdať.

odôvodnenie:

Matka maloletých detí I. Š., T. XX.XX.XXXX a D. Š., T. XX.XX.XXXX, I. Ľ. Š., T. XX.XX.XXXX žiadala návrhom podaným na tunajší súd dňa 03.02.2015, aby súd upravil výkon rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas do rozvodu manželstva a nariadil predbežného opatrenia, ktorým by boli maloleté deti dočasne zverené do jej osobnej starostlivosti, otcovi maloletých detí bola uložená povinnosť platiť výživné vo výške 120,00 Eur mesačne na mal. I. a 130,00 Eur mesačne na mal. Veroniku a zároveň aby bol dočasne upravený styk otca s maloletými deťmi každý nepárny týždeň v kalendárnom roku od piatka od 18,00 hod. do nedele do 18,00 hod., a to až do právoplatného skončenia konania vo veci úpravy výkonu rodičovských práv a povinností. Matka mal. detí vo svojom návrhu uviedla, že s manželom nežijú v spoločnej domácnosti, nakoľko sa na naliehanie manžela odsťahovala dňa 02.10.2014 k svojim rodičom, kde momentálne žije a osobne sa o mal. deti stará. Otec sa s maloletými deťmi stretáva nepravidelne, nedodržiava dohodnuté termíny alebo ich ruší a neprispieva ani na výživu mal. detí. Stalo

sa, že po vzájomnej dohode otec mal. detí napokon odmietal matke vydať, matke pred deťmi vulgárne nadával a fyzicky ju napadol. Celá situácia spôsobuje deťom napätie a neistotu, neúnosné psychické zaťaženie, deti sa cítia zmätené. Predbežné opatrenie vydané dňa 05.11.2014 pod sp. zn. 10P/89/2014 otec mal. detí prestal rešpektovať po tom, čo nebol včas podaný návrh vo veci samej v zmysle výroku uznesenia o nariadení predbežného opatrenia.

Zo správy Úradu práce, soc. vecí a rodiny Banská Štiavnica, prac. Žarnovica vyplýva, že maloleté deti Š. žijú od októbra 2014 so svojou matkou u jej rodičov na adrese Hronský Beňadik, Ulička 385. Pomery v domácnosti, v ktorej momentálne mal. detí žijú, ako aj starostlivosť zo strany matky sú vyhovujúce, v súčasnosti sa otec s mal. deťmi stretáva každý druhý víkend. Komunikácia rodičov je však problematická, výrazne narušená, je preto v záujme maloletých detí a v záujme predchádzania nepriaznivého vplyvu rozvodu na mal. deti, aby súd dočasne upravil výkon rodičovských práv a povinností na čas do rozvodu manželstva aj nariadením predbežného opatrenia.

Podľa § 102 ods. 1 O. s. p., ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskoršie ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne nariadi predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

Podľa § 75 ods. 1 O.s.p., predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 76 ods. 1 písm. a/ O.s.p., predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby platil výživné v nevyhnutnej miere.

Podľa § 76 ods. 1 písm. b/ O.s.p., predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd.

Podľa § 62 ods. 1, 2, 3, 4 a 5 Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Účelom predbežných opatrení je dočasná úprava pomerov účastníkov v situáciách, kedy treba okamžitý zásah súdu v záujme rýchlej a účinnej ochrany ich práv a oprávnených záujmov. Predpokladom pre nariadenie predbežného opatrenia je, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana, ako aj osvedčenie, že je tu nebezpečenstvo bezprostredne hroziacej ujmy.

Podľa § 75 ods. 6 O.s.p., súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez vyluču účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 76 ods. 4 O.s.p., ak súd návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovie a stotožňuje sa so skutkovými a s právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, súd to skonštatuje v odôvodnení a ďalšie dôvody nemusí uvádzať.

Podľa § 77 ods. 1 O.s.p. predbežné opatrenie zanikne, ak

- a) navrhovateľ nepodal v súdom určenej lehote návrh na začatie konania;
- b) sa návrhu vo veci samej nevyhovelo;
- c) sa návrhu vo veci samej vyhovie a uplynulo 30 dní od vykonateľnosti rozhodnutia o veci;
- d) uplynul určený čas, po ktorý malo trvať.

Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa so spisovým materiálom - návrhom na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností na čas do rozvodu manželstva a návrhom na nariadenie predbežného opatrenia podaného dňa 03.02.2015, správou z Úradu práce, soc. vecí a rodiny v Banskej Štiavnici, prac. Žarnovica zo dňa 05.02.2015 a ďalšími listinnými dôkazmi založenými v spise, ako aj s obsahom pripojených spisov 10P/89/2014 a 19P/90/2014. Vychádzajúc zo záverov správy Úradu práce, soc. vecí a rodiny v Banskej Štiavnici, pracovisko Žarnovica súd zistil, že mal. deti sa v súčasnej dobe nachádzajú vo faktickej starostlivosti matky mal. detí, ktorá s nimi žije u svojich rodičov, deti sa s otcom stretávajú nepravidelne a vzájomná komunikácia medzi manželmi je výrazne narušená. Preto sa súd stotožnil so skutkovými a právnymi dôvodmi podaného návrhu na nariadenie predbežného opatrenia a návrhu na dočasné zverenie maloletých detí do osobnej starostlivosti matky v celom rozsahu vyhovel. Samotný otec pred kolíznym opatrovníkom potvrdil, že vzájomná komunikácia rodičov je v súčasnej dobe problematická, nedokážu sa dohodnúť, komunikujú spolu len minimálne. Aj s poukazom na uvedené má súd za to, že je potrebné dočasným spôsobom upraviť ich vzájomné vzťahy, najmä pokiaľ ide o úpravu práv a povinností k mal. deťom, ktoré pochádzajú z ich manželstva.

Zverenie maloletých detí predbežným opatrením do starostlivosti matky predstavuje dočasnú úpravu pomerov účastníkov konania, ktorá bude trvať do rozhodnutia súdu vo veci samej, v ktorom konaní bude súd v prípade potreby dokazovanie dopĺňať.

Vzhľadom k tomu, že súd rozhodoval o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v krátkom čase z dôvodu stanovených zákonných lehôt, pre stanovenie výšky výživného súd vychádzal z dokladovaných príjmov otca zo spisu v konaní o rozvod manželstva, vedenom tunajším súdom pod sp. zn. 19P/90/2014, z ktorého vyplýva čistý príjem otca, zamestnaného u Vojenského útvaru 4977 Sliač, vo výške 1160,56 Eur mesačne. Na základe takto zisteného príjmu otca súd považoval požadovanú výšku výživného na maloleté deti v rámci dočasnej úpravy predbežným opatrením aj s poukazom na príjem matky za adekvátnu potrebám mal. detí.

Poučenie:

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici a to v troch vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p., konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.), rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia vecí.

Uznesenie je vykonateľné dňom jeho nariadenia (§ 75 ods. 5 O.s.p.)

Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Z. č. 233/1995 Z. z. o exekútoroch a exekučnej činnosti), ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.