

Súd: Krajský súd Trnava
Spisová značka: 23CoP/8/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2114228288
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Jankovičová
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2015:2114228288.1

Uznesenie

Krajský súd v Trnave v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa: C. T., nar. XX.X.XXXX, bytom E. X, U., zastúpená kolíznym opatrovníkom: Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Piešťany, dieťa rodičov, matka: C. T., nar. X.X.XXXX, bytom E. X, U., otec: Q. T., nar. XX.X.XXXX, bytom P. XXX, o návrhu matky na zmenu zverenia, o nariadenie predbežného opatrenia, na odvolanie matky proti uzneseniu Okresného súdu Trnava, č. k. 8P/93/2014 - 22 zo dňa 11. novembra 2014, v časti o platenie výživného, takto

rozhodol:

Uznesenie súdu prvého stupňa sa v napadnutej časti potvrdzuje.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením súd prvého stupňa súd zveril maloletú C. do osobnej starostlivosti matky a otca zaviazal platiť výživné na maloletú C. vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa mesačne do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky. Po právnej stránke súd uznesenie odôvodnil § 102 ods. 1, § 75 ods. 1, § 74 ods. 1, § 76 ods. 1, písm. a) O.s.p., § 62 ods. 1 a § 62 ods. 3 Zákona o rodine. Skutkovo súd uznesenie odôvodnil tým, že matka maloletej dcéry sa návrhom domáha vydania predbežného opatrenia, ktorým by súd zveril maloletú C. do osobnej starostlivosti matky a otca zaviazal platiť výživné 100 eur mesačne. Matka zároveň podala návrh vo veci samej, na zverenie maloletej C. do svojej osobnej starostlivosti a otcovi určiť výživné na maloletú 100 eur mesačne. Matka návrh odôvodnila tým, že maloletá prišla k matke bývať už koncom júna 2014 a žije toho času u matky. C. sa nechce vrátiť do P. k otcovi. Matka žije v podnájme v U., poberá len nemocenské dávky 180 eur. Otec maloletej poberá prídavky na dieťa. Rozsudkom Okresného súdu Trnava č. k. 10P/60/2013-106 zo dňa 15.4.2014 (právoplatné dňa 23.4.2014) bolo manželstvo rodičov maloletej právoplatne rozvedené, súd schválil rodičovskú dohodu tak, že maloleté deti (C. a Q.) sa zverujú do osobnej starostlivosti odporcu a navrhovateľka sa zaväzuje platiť na výživu maloletej 40 eur mesačne a na výživu maloletého Q. 30 eur mesačne. Po oboznámení sa s obsahom spisového materiálu dospel súd k záveru, že návrh matky na vydanie predbežného opatrenia týkajúci sa dočasného zverenia maloletej do osobnej starostlivosti matky je dôvodný. Súd mal osvedčené splnenie základných zákonných podmienok na vydanie predbežného opatrenia, a dospel k záveru, že je potrebné dočasne (do rozhodnutia vo veci samej) upraviť pomery účastníkov. Maloletá C., napriek tomu, že bola zverená do osobnej starostlivosti otca, nežije s otcom v domácnosti, ale túto opustila a žije v domácnosti svojej matky, ktorá jej toho času zabezpečuje osobnú starostlivosť. Súd určil otcovi platiť na výživu maloletej výživné vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené dieťa (od 1.7.2014 vo výške 27,13 eur) k rukám matky, keď v rámci rozhodovania o nariadení predbežného opatrenia nemohol vykonávať dokazovanie ohľadom zistenia osobných a majetkových pomerov rodičov, pričom uvedené bude predmetom dokazovania vo veci samej. Súd má však osvedčené, že otec je od 28.8.2013 vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie, od augusta 2013 poberá dávky v hmotnej núdzi vo výške 164,70 eur mesačne a naďalej zabezpečuje osobnú starostlivosť o maloletého Q.. Predbežné opatrenie nie je konečným rozhodnutím a jeho účelom je dočasná úprava pomerov účastníkov, keď v konaní vo veci samej, zmene výchovného prostredia maloletej C. bude vykonávané dokazovanie vo veci, a budú zisťované podmienky odôvodňujúce podaný návrh vo veci samej, pričom súd bude predovšetkým zohľadňovať záujem maloletej C..

Proti uzneseniu súdu prvého stupňa podala včas odvolanie matka maloletej dcéry v časti, v ktorej súd určil výživné. V odvolaní uviedla, že otec maloletej pracuje na čierno a veľmi pekne zarába. Minulý mesiac si kúpil auto, čo by si nemohol dovoliť, keby bol v hmotnej núdzi. Odkedy býva matka s dcérou, musela si zabezpečiť väčší byt, za ktorý platí 280 eur mesačne. Okrem toho matka musí ešte platiť exekúciu 80 eur mesačne. Otec maloletej nedáva ani rodinné prídavky. Matka preto navrhla, aby súd zmenil uznesenie súdu prvého stupňa, zvýšil výživné na maloletú a zaviazal otca platiť výživné vo výške 100 eur mesačne.

K odvolaniu matky sa vyjadril otec podaním doručeným súdu 22.12.2014. Vo vyjadrení uviedol, že auto nevlastní, je v hmotnej núdzi. Matka mala rozsudkom uloženú povinnosť platiť na deti výživné, avšak dva roky si svoju vyživovaciu povinnosť neplní. Matka opustila spoločnú domácnosť, žije v spolu s bratom otca v podnájme a obaja pracujú. Matka spolu s bratom otca hrajú automaty, pijú, potom sa bijú, dcéra má v ich prítomnosti strach, preto od matky uteká k otcovi, u otca je každý týždeň. Otec sa o deti riadne stará, kupuje im všetky potrebné veci, platí im všetky šeky do školy a tieto má odložené. Matka sa o dcéru nestará, dcéra nechodí riadne do školy. Dcéra má u matky voľnosť, toleruje jej priateľa, diskotéky, čo jej otec nedovolí, lebo nie je plnoletá. Nesúhlasí s platením výživného na dcéru, lebo sa obáva, že matka použije peniaze na alkohol a na automaty.

Krajský súd v Trnave ako súd odvolací (§ 10 ods. 1 O.s.p.), potom čo zistil, že odvolanie je podané včas a oprávnenou osobou (§ 201 a § 204 O.s.p.), prejednal vec nielen obsahom a dôvodmi podaného odvolania (§ 212 ods. 2 písm. a/ O.s.p.), pretože konanie možno začať i bez návrhu vo veci starostlivosti o maloleté dieťa, postupom bez nariadenia pojednávania podľa ust. § 214 ods. 2 O.s.p. a dospel k záveru, že rozhodnutie súdu prvého stupňa je vecne správne.

Podľa § 76 ods. 1 písm. a) O.s.p. predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby platil výživné v nevyhnutnej miere.

Predbežné opatrenie slúži k dočasnému zabezpečeniu ochrany porušených alebo ohrozených práv účastníkov a je namieste ho použiť tam, kde sa vyžaduje okamžitý zásah súdu a existuje naliehavá potreba dočasnej úpravy vzťahov medzi účastníkmi. Pre úspešnosť návrhu na nariadenie predbežného opatrenia je nevyhnutné, aby boli aspoň osvedčené (teda nemusia byť nepochybne preukázané) základné skutočnosti, potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana.

Podľa názoru odvolacieho súdu v danej veci prvostupňový súd konal v zmysle ust. § 76 ods. 1 písm. a) O.s.p., kedy je možné nariadiť predbežné opatrenie v prípade, ak existuje naliehavá potreba dočasnej úpravy pomerov účastníkov. Matka v danom prípade osvedčila, že maloletá dcéra napriek tomu, že je zverená do osobnej starostlivosti otca sa od otca odsťahovala a v súčasnosti býva u matky, je potrebné (keďže rodičia dieťaťa spolu nežijú) dieťa dočasne zveriť matke, preto súd správne návrhu matky vyhovel a otca maloletej dcéry zaviazal na platenie výživného v nevyhnutnej miere, 30% zo sumy životného minima. V prejednávanej veci nebolo možné prihliadnuť na argumentáciu matky v odvolaní, že otec riadne zarába, kúpil si motorové vozidlo a preto môže platiť na dcéru výživné 100 eur mesačne, pretože matka svoje tvrdenia žiadnym spôsobom neosvedčila a navyše otec tvrdenia matky poprel a tvrdí, že auto si nekúpil a je v hmotnej núdzi. Predbežným opatrením (do rozhodnutia vo veci samej) sa zásadne priznáva výživné len v nevyhnutnej miere, slúžiace na uhrádzanie základných životných potrieb, bez ohľadu na oprávnené potreby maloletého dieťaťa, pretože sa nevykonáva dokazovanie. Až v konaní vo veci samej, po riadne vykonanom dokazovaní bude možné určiť výživné podľa pravidiel stanovených Zákonom o rodine, podľa potrieb maloletého dieťaťa a možností a schopností povinného rodiča. Pre úplnosť odvolací súd dodáva, že minimálna výška výživného na nezaopatrované nepĺnoleté dieťa v zmysle zák. č. 601/2003 Z.z. v spojení s príslušným opatrením, aktuálne predstavuje sumu 27,13 eura mesačne.

Z hore uvedených dôvodov odvolací súd vecne správne rozhodnutie súdu prvého stupňa podľa ustanovenia § 219 ods. 1 O.s.p. potvrdil.

Senát odvolacieho súdu rozhodol vo veci pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je možné podať odvolanie.