

Súd: Okresný súd Topoľčany  
Spisová značka: 2T/12/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4615010029  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 02. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Krausová  
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2015:4615010029.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Topoľčany, dňa 09.02.2015 v Topoľčanoch, samosudkyňou JUDr. Máriou Krausovou vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

**r o z h o d o l :**

obžalovaný

N. S. , narodený XX.XX.XXXX v N., trvale bytom T.,  
C. č.XXXX/XX, rozvedený, na slobode

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e :

dňa 12.11.2013 v Topoľčanoch, na ul. Sv. Cyrila a Metoda č. 4595/18 v predajni Juraj Krajčík - Krajčík Elektro uzatvoril so spoločnosťou Home Credit Slovakia, s.r.o., Piešťany, úverovú zmluvu č. 4311052287 vo výške 329,-Eur, kde predmetom zmluvy bola chladnička zn. Beko v hodnote 329,-Eur, a zaviazal sa predmetný úver splácať v pravidelných mesačných splátkach vo výške 32,34 Eur, pričom pri uzatváraní zmluvy uviedol, že je zamestnaný v spoločnosti Galliker Slovakia s.r.o. Senec na dobu neurčitú s čistým mesačným príjmom 850,-Eur, hoci vedel, že v tom čase je už vo výpovednej lehote a pracovný pomer mu končí dňom 15.11.2013, splátky z úveru neplatil, čím spôsobil spoločnosti Home Credit Slovakia, s.r.o. Piešťany, Teplická 7434/147, IČO: 36 234 176 škodu vo výške 388,08 Eur, čo predstavuje výšku úveru navýšenú o stanovené úroky,

t e d a :

vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru aťak mu spôsobil malú škodu,

t ý m s p á c h a l :

prečin úverového podvodu podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona.

Z a t o s a m u u k l a d á :

Podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona § 41 odsek 1 Trestného zákona, za zistenej poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmena l) Trestného zákona, za nezistenej priťažujúcej okolnosti, postupom podľa § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, § 50 odsek 1 Trestného zákona súd mu výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá a určuje skúšobnú dobu vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona ruší výrok o treste uložený obžalovanému trestným rozkazom Okresného súdu Topoľčany sp.zn. 2T/63/2014 zo dňa 13.06.2014, doručeným obžalovanému dňa 17.06.2013, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku ukladá sa obžalovanému N. S. povinnosť nahradiť spôsobenú škodu poškodenej spoločnosti Home Credit Slovakia a.s., IČO: 36 234 176, so sídlom Piešťany, Ul. Teplická č. 7434/147 vo výške 329,-Eur (tristodvadsaťdeväť eur).

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku, sa poškodená spoločnosť Home Credit Slovakia a.s., IČO: 36 234 176, so sídlom Piešťany, Ul. Teplická č. 7434/147 so zvyškom nároku na náhradu škody o d k a z u j e na občianske súdne konanie.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Topoľčany), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,
- a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.