

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 19C/55/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7713204272
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Agáta Štefaničová
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2015:7713204272.9

Uznesenie

Okresný súd Michalovce, v právnej veci žalobcu K. zastúpeného JUDr. Ivetou Marcinovou, advokátkou, Námestie slobody č. 13, Michalovce, proti žalovanému EUROSTONE, s.r.o., so sídlom Brezová 49, Michalovce, IČO: 36 584 223, zastúpeného JUDr. Slavomírom Kučmášom, advokátom Plynárska 1, Michalovce o vylúčenie veci z exekúcie takto

rozhodol:

Žalobca je povinný n a h r a d iť žalovanému trovy konania 407,28 eur, a to do troch dní od právoplatnosti rozsudku na účet jeho právneho zástupcu.

odôvodnenie:

Vo veci bolo rozhodnuté rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 19C/55/2013-129 zo dňa 27.11.2013 tak, že súd návrh na prerušenie konania a návrh vo veci samej zamietol a žalobcu zaviazal na trovy konania 1 968 eur. Krajský súd v Košiciach rozsudkom zo dňa 21.10.2014 č.k. 6Co/108/2015-150 potvrdil rozsudok prvostupňového súdu v merite veci. Výrok o trovách konania zrušil z dôvodu, že základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby má byť stanovená podľa § 11 ods. 1 písm. a/ vyhlášky č 655/2004 Z.z. Výrok rozhodnutia týkajúci sa vylúčenia veci z exekúcie, má pre účastníkov konania charakter určovacej žaloby, teda hodnota veci, ktoré majú byť z exekúcie vylúčené je z hľadiska náhrady trov bezvýznamná.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p. tak, že ich priznal žalovanému, ktorý mal vo veci plný úspech. Trovy konania pozostávajú z trov právneho zastúpenia v sume 407,28 eur.

Žalovaný si vyúčtoval odmenu za 8 úkonov právnej služby v sume 3150,24 Eur. Súd za opodstatnené a účelne považoval iba 5 úkonov právnej služby. Právny zástupca žalovaného si účtoval tri porady s klientom dňa 14.6.2013, 13.9.2013 a 25.11.2013. Zastúpenie prevzal 14.6.2013, pričom obsahom prevzatia zastúpenia je aj prvá porada s klientom. Napriek tomu si v ten istý deň 14.6.2013 vyúčtoval ďalšiu poradu s klientom. Ďalšiu poradu s klientom účtoval 13.9.2013 a 25.11.2013. Z obsahu spisu nevyplýva, že by od vyjadrenia žalovaného k návrhu 18.6.2013 boli vo veci vykonávané procesné alebo iné úkony súdu či účastníkov konania, ktoré by vyžadovali osobitné odborné vyjadrenia vrátane nutnej porady s klientom.

Trovy právneho zastúpenia boli vypočítané podľa vyhl. č. 655/2004 Z.z. Jeden úkon právnej služby bol vypočítaný podľa § 11 ods. 1 písm. a/ vyhlášky v sume 60,07 eur (1/13 výpočtového základu za rok 2013). Žalovanému v zmysle § 13a vyhlášky patrí odmena za 5 úkonov právnej služby po 60,07 eur, a to za prevzatie zastúpenia 14.6.2013, podanie vyjadrenia k návrhu 17.6.2013, a za účasť na pojednávaníach 16.9.2013, 30.10.2013 a 27.11.2013, spolu 300,35 eur. Ďalej mu patrí režijný paušál za 5 úkony právnej služby vyššie špecifikovaných podľa ustanovenia § 16 ods. 3 vyhlášky, a to 5 x 7,81

eur, spolu 39,05 eur. Trovy právneho zastúpenia spolu 339,40 eur. Táto suma bola zvýšená o 20% DPH vo výške 67,88 eur podľa § 18 ods. 3 vyhlášky na 407,28 eur.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na tunajšom súde.