

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 14Ro/574/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7914219208  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 02. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tímea Takáčová  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2015:7914219208.1

## Uznesenie

Okresný súd Trebišov v právnej veci žalobcu: AB 1 B. V., Strawinskyiaan 933, 1077XX Amsterdam, Holandské kráľovstvo zast.: Advokát. kanc. GOLIAŠOVÁ GABRIELA, s.r.o., Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany proti odporcovi: L. Q., V.. XX.X.XXXX, P. X. XXX/XX, XXX XX R. o zaplatenie 457,21 € s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 16.12.2014 uplatnil navrhovateľ proti odporcovi právo na zaplatenie sumy 457,21 € s príslušenstvom.

Súd zo spisu vedeného na tunajšom súde pod č. k. 15C/288/2014 zistil, že pod touto spisovou značkou je na tunajšom súde vedené konanie účastníkov žalobcu: AB 1 B. V., Strawinskyiaan 933, 1077XX Amsterdam, Holandské kráľovstvo zast.: Advokát. kanc. GOLIAŠOVÁ GABRIELA, s.r.o., Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany proti žalovanému: L. Q., V.. XX.X.XXXX, P. X. XXX/XX, XXX XX R. o zaplatenie 457,21 € s prísl., kde návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 26.11.2014 uplatnil navrhovateľ proti odporcovi právo na zaplatenie sumy 457,21 € s príslušenstvom.

Z vyššie uvedeného je teda zrejmé, že v právnej veci 14Ro/574/2014 ide o rovnakých účastníkov konania na strane žalobcu i žalovaného, ide o rovnaký predmet konania a o vymoženie rovnakej sumy, ako v konaní č. k. 15C/288/2014. Teda návrh žalobcu na vydanie platobného rozkazu, ktorý je vedený pod č. k. 14Ro/574/2014 bol podaný duplicitne.

Podľa § 103 OSP kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods.1 OSP ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 83 OSP začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Súd je kedykoľvek za konania povinný prihliadať na to, či sú splnené podmienky, za ktorých je možné konať vo veci. Vzhľadom k tomu, že v tejto veci už skôr bol podaný návrh na vydanie platobného rozkazu

a bolo začaté konanie, ktoré bráni tomu, aby súd v tejto veci vydal nový platobný rozkaz a teda je tu procesná prekážka veci začatej, ktorá je neodstrániteľnou prekážkou, súd o návrhu žalobcu v tomto prípade rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na tunajší súd.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku).