

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 4T/13/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4415010048
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Tamaškovič
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2015:4415010048.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudcom JUDr. Vladimírom Tamaškovičom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 9.2.2015 takto

r o z h o d o l :

Obvinený

F. J. nar. XX.X.XXXX V. Z. I., trvale bytom P.

Č.. XX, prechodne bytom X. XX, XXXX V.,

J.

je v i n n ý , ž e

hoci mu ako otcovi dieťaťa z ustanovenia § 62 Zákona č. 36/2005 Z.z. vyplýva povinnosť vyživovať svoje dieťa a je zaviazaný rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky pod číslo konania 11P/135/2013-49 zo dňa 11.3.2014 právoplatným dňa 27.5.2014 prispievať na výživu svojej dcéry F. J. Z.. XX.X.XXXX, vo výške 150,- eur mesačne od 26.12.2012 do rúk matky P. J. Z.. X.X.XXXX K. B. P. Č.. XX vždy do 15-teho dňa toho - ktorého mesiaca, tiež bol zaviazaný zročné výživné na maloleté dieťa za obdobie od 26.12.2012 do 28.2.2014 vo výške 2.128,98 eur platíť v splátkach po 500,- eur mesačne spolu s bežným výživným až do vyrovnania pod stratou výhody splátok a rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky pod č. konania 12P 29/2013-125 o dňa 15.7.2014, právoplatný dňa 24.7.2014 bol zaviazaný prispievať na výživu svojej dcéry F. J. vo výške 150,- eur mesačne od právoplatnosti rozsudku vždy do 20-teho dňa toho - ktorého mesiaca, pričom od mesiaca jún 2014 až do 9.2.2015 si svoju povinnosť neplnil, čím mu vznikol dlh na bežnom výživnom za 8 mesiacov v sume 1.200,- eur a na zročnom výživnom v sume 2.128,98 eur napriek tomu, že od mesiaca jún 2014 do 4.12.2014 nikde nepracoval s výnimkou krátkodobých príležitostných brigád, počas toho obdobia nebol ani evidovaný na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny a ani na žiadnom rakúskom úrade v evidencii uchádzačov o zamestnanie a od 4.12.2014 je zamestnaný ako agentúrny pracovník v spoločnosti Diwa Personalservice GmbH, Löwengasse 47a/9, 1300 Wien

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno j, písmeno l) Trestného zákona a pri nezistení okolností priťažujúcich podľa § 37 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní päť (5) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba v trvaní jeden (1) rok.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona s poukazom na § 51 odsek 4 písmeno d) Trestného zákona sa obvinenému ukladá povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné pre P. J. Z.. X.X.XXXX K. B. P. Č.. XX, X. B. P. Č.. XX, vo výške 3.328,98 eur.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom