

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 16C/21/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6115200915  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 02. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Rudáš  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2015:6115200915.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľky W. I., nar. XX. XX. XXXX, bytom W. O. XX, proti odporcovi L. I., nar. XX. XX. XXXX, bytom Z. XX, N., okres N., o určenie výživného voči manželovi, o zastavení konania, takto

### rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Žiaden z účastníkov **ne má** právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Navrhovateľka sa návrhom doručeným súdu 21. 01. 2015 domáhala určenia výživného v sume 35 Eur.

Podľa § 103 OSP, kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť (tzv. neodstrániteľný nedostatok), súd konanie zastaví (§ 104 ods. 1 veta prvá OSP).

Medzi neodstrániteľné nedostatky patrí okrem iného aj prekážka už skôr začatého súdneho konania v tej istej veci (§ 83 OSP).

Súd lustráciou zistil, že prebieha konanie vedené pod sp. zn. 9C/191/2014, v ktorom je navrhovateľkou Dana Eremiášová a odporcom Ivan Eremiáš. Predmetom konania je určenie výživného pre manželku v sume 35 Eur mesačne. Konanie doposiaľ nie je právoplatne skončené. Návrh bol podaný dňa 02. 10. 2014.

Podľa § 83 OSP, začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Je nesporné, že predmetom konania v tejto veci je určenie výživného voči manželke, o ktorom už prebieha skôr začaté súdne konanie pod sp. zn. 9C/191/2014.

Vzhľadom na uvedené ide o prekážku už skôr začatého súdneho konania v tej istej § 83 OSP a pre tento neodstrániteľný nedostatok podmienky konania súd nemôže pokračovať v konaní a toto konanie zastavil v zmysle ustanovenia § 104 ods. 1 OSP.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ OSP. Vychádzajúc z procesnej situácie v danej veci preto okresný súd vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne vo vyhotovení dvojmo na tunajší súd.

V odvolaní musí byť uvedené, kto ho robí, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup okresného súdu považuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis. Odvolanie treba predložiť v dvoch rovnopisoch, inak súd vyhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy,
- d) súd prvého stupňa dospel k nesprávnym skutkovým zisteniam na základe vykonaných dôkazov,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a - sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu, v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej, odvolateľ nebol poučený podľa § 120 ods. 4 O.s.p., odvolateľ bez svojej viny nemohol predložiť alebo označiť dôkazy do rozhodnutia súdu prvého stupňa),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.