

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 4T/13/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3115010181
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Antala
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2015:3115010181.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín dňa 09. februára 2015 vydáva podľa § 353 Tr. poriadku tento

r o z h o d o l :

obvinená G. K., nar. XX.XX.XXXX v M. S., okres P., bytom v M. nad N., S. hájom č. XXXX/XX, okres P., t. č. bez pracovného pomeru a na slobode,

je v i n n á , ž e

dňa 31.10.2014 v čase o 16:10 hod. v predajni obchodného domu LIDL v Dubnici nad Váhom, Pod hájom 1722/200, odcudzila 1 ks fľašu 0,7 l alkoholického nápoja Spišská borovička v hodnote 7,99 Eur tým spôsobom, že uvedený tovar zobrala z predajnej plochy a tento si vložila do nákupného vozíka a prikryla svojou kabelkou a následne prešla cez pokladničnú zónu bez zaplattenia za uvedenú fľašu alkoholického nápoja Spišská borovička, čím odcudzením uvedeného tovaru spôsobila spoločnosti LIDL Slovenská republika, v.o.s., IČO: 35 793 783, Ružinovská 1/E, Bratislava, pobočka Dubnica nad Váhom, Pod hájom 1722/200 škodu vo výške 7,99 Eur,

hoci bola za drobnú krádež tovaru v potravinách CBA v Dubnici nad Váhom právoplatne postihnutá dňa 03.10.2014 za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za ktorý jej bola blokom na pokutu nezaplattenú na mieste č. AB 455903 uložená pokuta vo výške 30,- Eur,

hoci bola za drobnú krádež tovaru v potravinách Coop Jednota v obchodnom dome FIX v Dubnici nad Váhom právoplatne postihnutá dňa 03.10.2014 za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za ktorý jej bola blokom na pokutu nezaplattenú na mieste č. AB 455452 uložená pokuta vo výške 30,- Eur,

hoci bola za drobnú krádež tovaru v potravinách Coop Jednota v obchodnom dome FIX v Dubnici nad Váhom právoplatne postihnutá dňa 03.10.2014 za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za ktorý jej bola blokom na pokutu nezaplattenú na mieste č. AB 455453 uložená pokuta vo výške 30,- Eur,

a hoci bola trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 2T/64/2014 zo dňa 29.04.2014, právoplatným dňa 29.05.2014, uznaná vinnou pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona, pričom jej bol uložený trest povinnej práce v trvaní 40 hodín,

t e d a

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

č í m s p á c h a l a

trestný čin prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona.

Podľa § 44 Tr. zákona súd u p ú š ť a u obvinenej od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zákona a zásad uvedených v § 41 ods. 1 Tr. zákona, pretože obvinenej právoplatne (03. februára 2015) uložený trest povinnej práce podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 písm. e) Tr. poriadku a § 36 písm. l) Tr. zákona za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 a odsek 8 Tr. zákona a § 54 Tr. zákona vo výmere -200,- (dvesto) hodín, a to trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín zo dňa 03. decembra 2014 sp. zn. 2T/146/2014, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu obvinenej za dostatočný.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podať na Okresnom súde Trenčín odpor. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca poškodeného odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní však samosudca nie je viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.