

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 12P/102/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7122209003
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Barabas
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2022:7122209003.2

Uznesenie

Okresný súd Košice I v právnej veci starostlivosti o mal. F. F., U.. XX.XX.XXXX, dieťa matky: E. I., U.. XX.XX.XXXX, F. R. U. N. X, L.B., F. Č. V. N. E.. K., R. Z., L. a otca: W. F.L., U.. XX.XX.XXXX, F. R. U. N. X, L., F. Č. V. N. E.. K., R. Z., L. v konaní určenie výživného takto

rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka E. I., U.. XX.XX.XXXX (ďalej len matka) sa návrhom doručeným Okresnému súdu Košice I dňa 30.08.2022 domáhala určenia výživného na maloleté dieťa F. F., U.. XX.XX.XXXX v sume 50 €, ktoré by bol otec FA. F., U.. XX.XX.XXXX zaviazaný prispievať na výživu maloletého vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matka s účinnosťou od marca 2022.

2. Okresný súd Košice I uznesením sp. zn. 12P/102/2022-12 zo dňa 08.09.2022 ustanovil Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Košiciach (ďalej len UPSVaR) za opatrovníka pre maloleté dieťa.

3. Dňa 07.10.2022 bolo súdu doručené späťvzatie návrhu matky, nakoľko jej boli deti dňa 03.10.2022 odňaté a umiestnené do V. D. N. K. A., T. XX H. L..

4. Dňa 06.09.2021 bola súdu doručená správa UPSVaR-u, z ktorej vyplýva nasledovné: Spisovú dokumentáciu maloletých detí tunajší úrad eviduje od októbra 2021 z dôvodu podaného návrhu zo strany matky maloletých detí v konaní o úpravu práv a povinností k maloletým deťom F.: W., U.. XX.XX.XXXX, K., U.. XX.XX.XXXX, E., U.. XX.XX.XXXX K. C., U.. XX.XX.XXXX. Rozsudkom Okresného súdu Košice I, č. k. 12P/102/2021 zo dňa 17.03.2022 boli maloleté deti na základe rodičovskej dohody zverené do osobnej starostlivosti matky. Styk otca s maloletými deťmi na žiadosť rodičov súd neupravil a zo strany otca bolo určené výživné vo výške 50 € mesačne na každé maloleté dieťa. Uznesením Okresného súdu Košice I, č. k. 12P/102/2022 bol tunajší úrad na základe podaného návrhu ustanovený za kolízneho opatrovníka pre maloletého F. F., U.. XX.XX.XXXX. Návrh na úpravu práv a povinností k maloletému dieťaťu podala na Okresnom súde Košice I matka. Dňa 07.10.2022 sa na tunajší úrad dostavila matka maloletých detí E. I., U.. XX.XX.XXXX, R. K. X, L., F. Č. R. V. N. E.. K., R. Z., L. a oznámila, že svoj podaný návrh berie v celom rozsahu späť, nakoľko dňa 03.10.2022 boli maloleté deti W., K., E., C. K. G. F. F. na základe neodkladného opatrenia, sp. zn. 41P/63/2022, dočasne umiestnené do starostlivosti Centra pre deti a rodiny N., U.. O.. E. E.N. T. XX, L.. Ďalej matka uviedla, že požiada súd o zastavenie konania vo veci úpravy práv a povinností k maloletému synovi. Na základe vyššie uvedených skutočností tunajší úrad súhlasí so späťvzatím návrhu matky v konaní o úprave práv a povinností k maloletému F. F., U.. XX.XX.XXXX.

5. Dňa 03.12.2022 bolo otcovi doručené späťvzatie návrhu navrhovateľky spolu s výzvou na vyjadrenie sa či súhlasí so späťvzatím návrhu s poučením, že ak sa v lehote nevyjadrí, súd má za to, že so

späťvzatím súhlasí. Vzhľadom k tomu, že otec sa v lehote nevyjadril (do 13.12.2022) súd má za to, že so späťvzatím súhlasí.

6. Podľa § 29 ods. 1 z. č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP) navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

7. Vzhľadom na dispozitívny úkon otca, ktorým vzal návrh späť, súd konanie zastavil.

8. Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov konania nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. Podľa § 55 CMP súd môže náhradu trov konania priznať aj vtedy, ak je to s ohľadom na okolnosti prípadu spravodlivé.

10. Podľa § 57 CMP o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.

11. Podľa § 58 CMP o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

12. Vzhľadom k tomu, že žiaden z účastníkov konania vo svojich písomných vyjadreniach si neuplatnil nárok na náhradu trov konania, súd podľa § 57 CMP nerozhodoval o povinnosti nahradiť trovy konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice I.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak odvolanie neobsahuje odvolacie dôvody alebo ak sú odvolacie dôvody nezrozumiteľné, súd vyzve odvolateľa na doplnenie odvolacích dôvodov.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.