

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 23K/25/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2113234002
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Tóthová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2015:2113234002.6

Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: U. Q., nar. XX.X.XXXX, B. O. XXX, správcom majetku ktorého je JUDr. Jarmila Špačková, so sídlom kancelárie: Veterná 43, 931 01 Šamorín, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu pre nedostatok majetku, takto

rozhodol:

I. Súd z r u š u j e konkurz na majetok úpadcu: U. Q., nar. XX.X.XXXX, bytom B. O. XXX, pre nedostatok majetku.

II. Súd n e p r i z n á v a správcovi JUDr. Jarmile Špačkovej, so sídlom kancelárie Veterná 43, 931 01 Šamorín, odmenu z výťažku.

III. Súd n e p r i z n á v a správcovi JUDr. Jarmile Špačkovej, so sídlom kancelárie Veterná 43, 931 01 Šamorín, náhradu hotových výdavkov.

o d ô v o d n e n i e :

Súd uznesením č.k. 23K/25/2013 zo dňa 30.12.2013 vyhlásil konkurz na majetok dlžníka, uznal konkurz za malý, do funkcie správcu ustanovil JUDr. Jarmilu Špačkovú, so sídlom kancelárie Veterná 43, 931 01 Šamorín, uložil správcovi vypracovať a predložiť súdu podrobné písomné správy o stave zisťovania a zabezpečovania majetku úpadcu a vykonaných úkonoch, najmä o stave súpisu a zoznamu pohľadávok a vyzval veriteľov, aby si prihlásili svoje pohľadávky v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu.

Podaním doručeným súdu dňa 15.10.2014 podal správca návrh na zrušenie konkurzu pre nedostatok majetku.

V návrhu správcu uviedol, že úpadca je vo výkone trestu odňatia slobody. Jediný majetok úpadcu, ktorý zistil, je konto finančných prostriedkov v sume 391,10 eur a 23 Kč v ústave na výkon trestu odňatia slobody. Okrem toho neeviduje žiadny majetok úpadcu. Náklady spojené s vedením konkurzu predstavujú sumu 120,29 eur. Celkovo pohľadávky proti podstate predstavujú sumu 784,17 eur a majetok úpadcu sumu 391,10 eur a 23 Kč.

Z vyššie uvedeného je zrejmé, že majetok úpadcu nepostačuje ani na úhradu pohľadávok proti podstate.

Podľa § 102 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "ZKR"), súd rozhodne aj bez návrhu o zrušení konkurzu pre nedostatok majetku, ak zistí, že majetok úpadcu nepostačuje ani na úhradu pohľadávok proti podstate; v uznesení súd rozhodne aj o odmene a výdavkoch správcu, ktoré sa platia z majetku dlžníka,

preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu alebo preddavku na úhradu nákladov konkurzu.

Podľa § 102 ods. 4 ZKR, uznesenie o zrušení konkurzu súd bezodkladne zverejní v Obchodnom vestníku; uznesenie tiež doručí úpadcovi a správcovi do vlastných rúk. Proti uzneseniu je oprávnený podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená.

Podľa § 23 ods. 2 vyhlášky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ak bol konkurz zrušený pre nedostatok majetku (§ 102 ods. 1 zákona) po konaní prvej schôdze veriteľov, správcovi patrí paušálna odmena podľa § 12 a odmena z výťažku podľa § 13 až 22; iná odmena správcovi nepatrí.

Nakoľko paušálna odmena vo výške 663,88 eur bola správcovi priznaná uznesením č.k. 23K/25/2013 zo dňa 30.4.2014, súd o tejto už nerozhodoval.

Keďže niet žiadneho majetku, ktorý by mohol byť v rámci konkurzu speňažený a pohľadávky proti podstate prevyšujú majetok úpadcu, je zrejmé, že majetok úpadcu nepostačuje ani na úhradu pohľadávok proti podstate.

Súd rozhodujúc súčasne aj o odmene a výdavkoch správcu rozhodol tak, že správcovi nepriznal odmenu z výťažku, keďže v predmetnom konkurznom konaní k speňaženiu majetku nedošlo, pričom paušálna odmena do konania prvej schôdze veriteľov bola už správcovi priznaná a iná odmena správcovi nepatrí. Súd taktiež nepriznal správcovi náhradu hotových výdavkov, nakoľko tieto si neuplatnil.

V súlade s vyššie uvedeným súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená, a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Z odvolania musí byť zjavné ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má ďalej uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.