

Súd: Krajský súd Bratislava
Spisová značka: 7CoCsp/40/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121259530
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adela Unčovská
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2022:6121259530.1

Uznesenie

Krajský súd v Bratislave v senáte zloženom z predsedníčky senátu Mgr. Adely Unčovskej a členov senátu JUDr. Mariany Harvancovej a Mgr. Niny Dubovskej, v spore žalobcu: Inkasáreň s.r.o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 777 974, právne zast. advokátkou Mgr. Zuzana Bírová, so sídlom Americká 2, Bratislava, IČO: 30 849 837, proti žalovanému: P. P., A.. XX.XX.XXXX, S. W. P. X, W., o zaplatenie 70,70 Eur s príslušenstvom, o späťvzatí žaloby, takto

rozhodol:

I. Odvolací súd **p r i p ú š ť a** späťvzatie žaloby, rozsudok Okresného súdu Bratislava V zo dňa 08.09.2022, č. k. 6Csp/142/2021-55 **z r u š u j e** a konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žalovanému sa nárok na náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Bratislava V rozsudkom zo dňa 08.09.2022, č.k. 6Csp/142/2021-55 uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 70,70 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 70,70 eur od 13.10.2020 do zaplatenia, a to do troch dní odo dňa právoplatnosti rozsudku (výrok I.), žalobu v časti o zaplatenie sumy 3 eur zamietol (výrok II.) a žalobcovi priznal nárok na náhradu trov konania voči žalovanému v rozsahu 91,86 %.

2. Žalobca podaním zo dňa 27.09.2022 vzal žalobu voči žalovanému v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť.

3. Na výzvu odvolacieho súdu zo dňa 10.11.2022 žalovaný odvolaciemu súdu neoznámil prípadné vážne dôvody, pre ktoré so späťvzatím žaloby žalobcom nesúhlasil.

4. Podľa ust. § 370 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia.

5. Podľa ust. § 370 ods. 2 CSP, súd späťvzatie žaloby nepripustí, ak s tým protistrana z vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak späťvzatie žaloby pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví.

6. V prejednávanej veci z obsahu spisu vyplýva, že žalobca prevzal rozsudok súdu prvej inštancie dňa 26.09.2022 a žalovaný dňa 13.10.2022. Keďže žalobca vzal žalobu späť v čase po rozhodnutí súdu prvej inštancie, avšak predtým, ako sa rozsudok súdu prvej inštancie stal právoplatným (späťvzatie zo dňa 27.09.2022) a žalovaný nevzniesol žiadne vážne dôvody, pre ktoré nesúhlasí so späťvzatím žaloby, odvolací súd po prejednaní veci bez nariadenia pojednávania podľa ust. § 385 ods. 1 CSP postupoval v zmysle ust. § 370 CSP, pripustil späťvzatie žaloby, zrušil napadnutý rozsudok súdu prvej inštancie a konanie zastavil.

7. V konaní s poukazom na ust. § 396 ods. 1 CSP v spojení s ust. § 256 ods. 1 CSP vznikol žalovanému nárok na náhradu trov konania proti žalobcovi, ktorý procesne zavinil zastavenie konania, nakoľko nepreukázal v späťvzati žaloby dôvod späťvzatia pre správanie žalovaného (ktoré by spočívalo v úhrade žalovanej sumy po začatí konania). Z obsahu spisu však vyplýva, že žalovanému žiadne trovy konania nevznikli a ani si nijaké trovy konania neuplatnil, preto odvolací súd žalovanému náhradu trov konania nepriznal.

8. Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Bratislave pomerom hlasov 3:0 (§ 393 ods. 2 CSP).

Poučenie:

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom.

Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).