

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: 11C/4/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7715200096  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 02. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Sabadošová  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2015:7715200096.2

## Uznesenie

Okresný súd Michalovce vo veci pisateľa podania B. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. XX, XXX XX Z. C. zo dňa 8.1.2015, o zrušenie vyživovacej povinnosti pre dospelé dieťa takto

### rozhodol:

O d m i e t a podanie.

### odôvodnenie:

Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 16.1.2015 č.k. 11C 4/2015-4 bol pisateľ podania vyzvaný súdom podľa § 43 O.s.p. na odstránenie väd a doplnenie svojho podania a zároveň bol poučený súdom ako má toto podanie doplniť a odstrániť jeho vady (presne označil účastníkov konania - /navrhovateľ: meno, priezvisko, dátum narodenia, bydlisko, údaj o štátnom občianstve; odporca: meno, priezvisko, dátum narodenia, bydlisko, údaj o štátnom občianstve, pripojil k návrhu všetky listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva /rozsudok OS Michalovce, ktorým mu súd určil platiť výživne, rodný list syna, doklad o ukončení štúdia syna, potvrdenie, že je vedený v evidencii nezamestnaných, potvrdenie o svojom príjme za obdobie posledných 6 mesiacov/, sformuloval petit návrhu, t.j. navrhované znenie výroku rozhodnutia súdu - presne v ňom uviedol čoho sa domáha, predložil opravený a doplnený návrh spolu s prílohami v 2 vyhotoveniach . Zároveň bol poučený v zmysle ustanovenia § 43 ods. 2 O.s.p., že v prípade neodstránenia vytýkanej vady, nedoplnenia návrhu, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Súd mu stanovil lehotu 10 dní na opravu a doplnenie. Pisateľovi bolo doručené uznesenie dňa 22.1.2015. Lehota na doplnenie podania mu uplynula dňom 2.2.2015. Pisateľ v stanovenej lehote vytýkané vady návrhu neodstránil a svoje neúplne podanie nedoplnil.

Podľa § 42 ods.3 O.s.p., pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 79 ods. 1 O.s.p., konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí ( § 42 ods. 3 ) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípade zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. Podľa odseku 2 citovaného zákonného ustanovenia, navrhovateľ je povinný k návrhu pripojiť listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva, okrem tých, ktoré nemôže pripojiť bez svojej viny.

Podľa § 75 ods. 2 O.s.p. návrh na nariadenie predbežného opatrenia má okrem náležitostí návrhu podľa § 79 ods. 1 obsahovať opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia, uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy. Z návrhu musí byť zrejmé, čoho sa mieni navrhovateľ domáhať návrhom vo veci samej alebo potreby dočasnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa v záujme maloletého dieťaťa; ak ide o odovzdanie dieťaťa do starostlivosti fyzickej osoby, ktorá nie je blízkou osobou maloletého dieťaťa, k návrhu musí byť doložený doklad preukazujúci zapísanie do zoznamu žiadateľov podľa osobitných predpisov. Z návrhu musí byť zrejmé, čoho sa mieni navrhovateľ domáhať návrhom vo veci samej.

Podľa § 75 ods. 3 O.s.p. ak návrh nemá všetky náležitosti podľa odseku 2, súd postupuje podľa § 43 a v uznesení uvedie vady návrhu; to neplatí na konanie, ktoré môže začať súd i bez návrhu.

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Každé podanie adresované súdu musí spĺňať kritéria správnosti, úplnosti a zrozumiteľnosti. Základnou požiadavkou je, aby podanie malo všeobecné aj osobitné náležitosti predpísané zákonom. Neopravenie alebo nedoplnenie návrhu v sporovom konaní, ktoré sa môže začať len na návrh a nedostatočné rešpektovanie poučenia súdu má za následok nemožnosť v konaní pokračovať, kým sa návrh neopraví alebo nedoplní.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, keďže pisateľka neodstránila vytýkané vady t.j. neupresnil označenie účastníkov konania, neopísal rozhodujúce skutočnosti, nepripojil k návrhu všetky listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva /rozsudok OS Michalovce, ktorým mu súd určil platiť výživne, rodný list syna, doklad o ukončení štúdia syna, potvrdenie, že je vedený v evidencii nezamestnaných, potvrdenie o svojom príjme za obdobie posledných 6 mesiacov/, nesformuloval petit návrhu, t.j. navrhované znenie výroku rozhodnutia súdu - presne v ňom neuviedol čoho sa domáha, nepredložil opravený a doplnený návrh spolu s prílohami v 2 vyhotoveniach, teda žalobný návrh, ktorý je neúplný nedoplnil a pre tento nedostatok nie je možné v konaní pokračovať, súd v súlade s ust. § 43 ods. 2 O.s.p. odmietol toto podanie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde.