

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 7T/13/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8415010024
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Bašistová
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2015:8415010024.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

J. J., nar. X.X.XXXX/XXXX v N., trvalé bydlisko O. Č.. XX,
Okres N., prechodné bydlisko G. XX, L. L., zamestnaním automechanik L. K., G. XX, L. L.

rozhodol:

dňa 21.6.2014 okolo 16.00 hod, po tom čo požil alkoholické nápoje, ktoré zvýšili u neho hladinu alkoholu na najmenej 1,14 mg/l vydychovaného vzduchu (2,38 promile), čo bolo zistené znaleckým dokazovaním znalcom z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvie súdneho lekárstva, po štátnej ceste č. III/541005, v smere od obce Vojňany do obce Toporec, okres Kežmarok, viedol osobné motorové vozidlo továrenskej značky KIA SPORTAGE, evidenčné číslo Z., medzinárodnej značky Rakúska republika, pričom uvedené vykonal aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 1T 44/2011 - 77 zo dňa 31.3.2011, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňom 24.5.2011, bol uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona účinného do 1.11.2011 a z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ trestného zákona účinného do 1.11.2011, za čo mu bol okrem iného uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 48 mesiacov, ktorého výkon sa začal počítať odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia a plynie až do 24.5.2015

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený
- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti

č í m s p á c h a l

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. b/ Trestného zákona
- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 289 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 37 písm. h/, písm. m/ Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona súd obvineného zaraďuje na výkon uloženého trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2, ods. 5 Trestného zákona s poukazom na § 438d Trestného zákona súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na doživotie.

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Kežmarok obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody.

Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 4 § 355 Trestného poriadku /pri trest. činoch uvedených v § 221 Trestného poriadku /.Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.