

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 9P/91/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4224201986
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Banghová
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2024:4224201986.2

Uznesenie

Okresný súd Komárno vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.X.XXXX, v konaní zast. kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, dieťa rodičov: otec - C. B., nar. XX.X.XXXX, bytom D., E. X/XX a matka - D. F., nar. XX.X.XXXX, bytom E. - G. XXX, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno na nariadenie výchovného opatrenia a o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd n a r i a ě u j e neodkladné opatrenie, ktorým maloleté dieťa: A. B., nar. XX.X.XXXX dočasne z v e r u j e do starostlivosti právnickej osoby – Centrum pre deti a rodiny Dedina Mládeže, a to do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno (ďalej len „Úrad“) dňa 28.06.2024 doručil súdu návrh na nariadenie výchovného opatrenia spolu s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia. Svoj návrh odôvodnil tým, že uznesením Okresného súdu Komárno, č.k. 9PPOm/1/2024-12 zo dňa 26.01.2024, právoplatný dňa 17.02.2024 bolo maloleté dieťa dočasne zverené do starostlivosti právnickej osoby – Centrum pre deti a rodiny H. F., E. X, XXX XX H. F.. Ďalej uviedol, že na úrad sa bez predvolania dostavili rodičia maloletej, ktorí žiadali umiestniť svoju maloletú dcéru nakoľko nezvládajú jej starostlivosť. Rozsudkom Okresného súdu Komárno, č.k. 9P/115/2020 zo dňa 17.05.2010 schválil rodičovskú dohodu, v zmysle ktorej bola maloletá zverená do osobnej starostlivosti matky a otec maloletej bol zaviazaný na platenie výživného. Napriek uvedenému rozsudku, osobnú starostlivosť o maloletú matka nezabezpečovala, matka má založenú novú rodinu a býva spolu s druhom a spoločným dieťaťom u rodičov druhu na adrese Bajč – Chrást. Matka maloletej uviedla, že maloletá nemôže byť v ich domácnosti nakoľko s tým nesúhlasia rodičia druhu. Úrad dňa 26.01.2024 v súlade s § 27 ods. 1 zákona č. 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a sociálnej kuratele, umiestnil maloleté dieťa v Centre pre deti a rodiny Dedina Mládeže. Úrad poznamenal, že nateraz sa mu nepodarilo zistiť žiadnu inú fyzickú osobu, ktorá by bola ochotná a schopná zabezpečiť riadnu osobnú starostlivosť o maloletú.

2. Zo súdneho registra súd zistil, že uznesením Okresného súdu Komárno, č. k. 9PPOm/1/2024-12 zo dňa 26.01.2024 bolo maloleté dieťa dočasne zverené do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Dedina Mládeže a to najdlhšie na 6 mesiacov od právoplatnosti uznesenia. Predmetné konanie sa týkalo len neodkladného opatrenia, pričom uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia nadobudlo právoplatnosť dňa 17.02.2024, teda doba na ktorú bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Dedina Mládeže uplynie dňa 17.08.2024.

3. Podľa § 360 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

Podľa § 361 Civilného mimosporového poriadku, súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

Podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa § 367 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

Podľa § 367 ods.3 Civilného mimosporového poriadku, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

Podľa § 367 ods. 4 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Podľa § 367 ods. 5 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

4. Citovanými zákonnými ustanoveniami je možné rýchlo a pružne riešiť situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súdu. Pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení nie je súd povinný vykonávať dokazovanie ani výsluchom účastníkov, vychádza z preukázaných, alebo aspoň osvedčených základných skutočností potrebných pre záver o ohrozenom záujme. Rozhodnutie o neodkladnom opatrení má však len dočasný charakter, obmedzuje sa len na dosiahnutie neodkladných účinkov.

5. V danom prípade súd dospel k záveru, že je potrebné návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno na nariadenie neodkladného opatrenia vyhovieť. V súčasnosti sa maloleté dieťa nachádza v ústavnej starostlivosti v Centre pre deti a rodiny Dedina Mládeže a to na základe uznesenia Okresného súdu Komárno o nariadení neodkladného opatrenia. Toto rozhodnutie je však časovo ohraničené a maloleté dieťa bolo zverené do ústavnej starostlivosti len do 17.08.2024 v zmysle § 367 ods. 2 CMP. Rodičia maloletého dieťaťa sa o maloleté dieťa nezaujímajú. Matka maloletého dieťaťa žije so svojím druhom a ich spoločnými deťmi v obci Bajč, kde si ale maloletú A. priviesť nemôže. Existuje teda dôvodná obava, že od 17.08.2024 nebude mať maloleté dieťa zabezpečenú starostlivosť. Súdu v súčasnosti nie je známa žiadna fyzická osoba, ktorá by bola schopná zabezpečiť riadnu starostlivosť o maloleté dieťa. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, ako aj s poukazom na zdravý psychický, fyzický a sociálny vývin maloletého dieťaťa, súd má za to, že je tu potreba nariadiť neodkladné opatrenie. Preto súd rozhodol tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku/uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).