

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 6C/95/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3713205089  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 02. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Vašut  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2015:3713205089.10

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Považskej Bystrici, sudcom JUDr. Ladislavom Vašutom, v právnej veci navrhovateľky E.. D. U., nar. XX. XX. XXXX, SZČO, bytom C. XXX/XX-X, H. T., právne zastúpenej JUDr. Zuzanou Tomášovou, advokátkou Advokátskej kancelárie, Železničná 90/12, Považská Bystrica, proti odporcovi E.. R.S. U., nar. XX. XX. XXXX, SZČO, bytom Q. XX, E., právne zastúpeného JUDr. Róbertom Faturom, advokátom Advokátskej kancelárie, Centrum 18/23, Považská Bystrica, v konaní aby súd schválil zmier účastníkov konania tak, že odporca je povinný platiť navrhovateľovi titulom výživného manželky za trvania manželstva sumu 10,- € mesačne od 26. 04. 2013 do 17. 12. 2013 spolu 80,- €, ktoré je povinný odporca zaplatiť do 30 dní od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiaru, takto

### rozhodol:

Súd návrh **z a m i e t a** .

Odporcovi náhradu trov konania **n e p r i z n á v a** .

### odôvodnenie:

Pôvodným návrhom sa navrhovateľka domáhala, aby súd zaviazal odporcu prispievať na jej výživu z titulu výživného manželky sumou 450,- € mesačne, od 26. 04. 2013.

V priebehu konania bolo manželstvo účastníkov konania rozsudkom Okresného súdu v Považskej Bystrici rozvedené a rozsudok nadobudol právoplatnosť 17. 12. 2013.

Dňa 05. 06. 2014 doručili účastníci konania súdu návrh na schválenie zmiaru, ktorým sa odporca zaviazal platiť navrhovateľke manželské výživné v sume 10,- € mesačne od 26. 04. 2013 do 17. 12. 2013 spolu vo výške 80,- €, do 30 dní od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiaru.

Uznesením Okresného súdu v Považskej Bystrici zo dňa 23. 06. 2014, č.k. 6C 95/2013-334, súd neschválil zmier ktorý uzatvorili účastníci konania.

V odôvodnení uznesenia uviedol, že z dokazovania ktoré súd vykonal mal za preukázané, že návrh navrhovateľky na určenie manželského výživného po 450,- € mesačne bol dôvodný. Zmier, ktorý účastníci uzatvorili na 10,- € mesačne je v rozpore s právnymi predpismi. Okrem toho zameškané výživné vypočítané účastníkmi, nekorešpondovalo s dobou a výškou dohodnutého výživného.

V dôsledku odvolania navrhovateľky Krajský súd v Trenčíne uznesením zo dňa 17. 12. 2014, č.k. 17Co 1016/2014-342, zrušil uznesenie okresného súdu a vec mu vrátil na ďalšie konanie s odôvodnením, že pokiaľ sa súd prvého stupňa svojim rozhodnutím postavil do pozície ochrancu navrhovateľky, ktorá pôvodne návrh na začatie konania podala, nie je dôvodné ochraňovať jej záujem proti jej vlastnej vôli.

Stanovisko oprávnenej osoby k zmiaru je v danej veci významné. V prípade, že súd neakceptuje vôľu účastníkov je potrebné, aby jeho rozhodnutie bolo zodpovedajúcim spôsobom zdôvodnené. Zo spisu nevyplýva, že by navrhovateľka uzatvárala zmier pod nátlakom, prípadne bola iným spôsobom prinútená k tomuto úkonu. Dôvodom pre neschválenie zmiaru ako dispozitívneho úkonu účastníkov podľa § 99 ods. 2 O.s.p., je jeho rozpor s kogentnými ustanoveniami zákona, čo znamená, že neprípustný je zmier, ktorý odporuje ustanoveniu zákona výslovne upravujúcemu určitý vzťah.

Okresný súd v Považskej Bystrici vytýčil pojednávanie, na ktorom účastníci konania zotrvali na žiadosti, aby súd schválil zmier účastníkov v pôvodnom znení. Zároveň uviedli, že sumu 80,- € , ktorú mal odporca zaplatiť žalobkyni z titulu zameškaného výživného, odporca uhradil navrhovateľke dňa 06. 06. 2014. Právna zástupkyňa odporcu predložila súdu doklad o zaplatení zameškaného výživného.

V konaní o určenie manželského výživného žiadala navrhovateľka pôvodne výživné po 450,- € mesačne. V priebehu konania navrhli účastníci konania, aby súd schválil zmier účastníkov, ktorým zaviazal odporcu prispievať na výživu navrhovateľky sumou 10,- € mesačne, od 26. 04. 2013 do 17. 12. 2013, do 30 dní od schválenia uznesenia o uzavretom zmiari. Zároveň predložili doklad o tom, že zameškané výživné vo výške 80,- € bolo zaplatené odporcom navrhovateľke dňa 06. 06. 2014.

Výživné, ktoré navrhovateľka žiadala od odporcu za konkrétne obdobie v konkrétnej výške, bolo odporcom navrhovateľke zaplatené dňa 06. 06. 2014.

V prípade, že by súd schválil zmier účastníkov a proti uzneseniu o schválení zmiaru by nebolo podané odvolanie, dostali by sa účastníci konania do takého stavu, že by navrhovateľka mohla prostredníctvom exekúcie žiadať zaplatenie sumy 80,- € z titulu zameškaného výživného opätovne.

Podľa § 71 ods. 1 Zákona o rodine, manželia majú vzájomnú vyživovaciu povinnosť. Ak jeden z manželov túto povinnosť neplní, súd na návrh niektorého z nich určí jej rozsah tak, aby životná úroveň oboch manželov bola v zásade rovnaká. Pri rozhodovaní o určení rozsahu vyživovacej povinnosti, súd prihliadne na starostlivosť o domácnosť.

Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že odporca si vyživovaciu povinnosť k navrhovateľke plnil, preto bolo povinnosťou súdu návrh navrhovateľky zamietnuť.

Odporca náhradu trov konania nežiadal a preto súd vyslovil, že mu náhradu trov konania nepriznáva.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia prostredníctvom Okresného súdu Považská Bystrica na Krajský súd v Trenčíne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.