

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 9T/67/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5414010172
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Stieranka
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2015:5414010172.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Dolný Kubín JUDr. Rastislav Stieranka podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v Dolnom Kubíne dňa 09.02.2015 takto

rozhodol:

Obvinený

W. W., nar. XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom Z., mestská časť L., S. ul. č. XXXX/XX
je vinný, že

dňa 13.10.2013 po uverejnení inzerátu na internetovej stránke www.bazos.sk <<http://www.bazos.sk>> pod menom W. W., sa formou e-mailovej komunikácie dohodol so E. Z., nar. XX.XX.XXXX na predaji mobilného telefónu zn. Apple iPhone 5, na základe čoho mu táto dňa 14.10.2013 zaslala bezhotovostným prevodom na ním určený účet č. XXXXXXXXXXX/XXX sumu 300,- € a dňa 16.10.2013 sumu 30,- €, avšak obvinený dohodu nesplnil, keďže v tom čase už nedisponoval ponúkaným mobilným telefónom, čím poškodenej E. Z. spôsobil škodu vo výške 330,- €

teda

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

čím spáchal

prečin „Podvod“ podľa § 221 ods. 1 Tr. zák.

a za to mu súd

ukladá

podľa § 221 ods. 1 Tr. zák., v spojení s § 37 písm. h) Tr. zák. a § 38 ods. 4 Tr. zák., za použitia § 42 ods. 1 Tr. zák., súhrnný trest odňatia slobody vo výmere pätnásť mesiacov.

Súd podľa § 51 ods. 1 Tr. zák. výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a ukladá obvinenému probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Súd podľa § 51 ods. 2 Tr. zák. ustanovuje obvinenému skúšobnú dobu vo výmere dva roky.

Súd podľa § 51 ods. 2, ods. 4 Tr. zák. prikazuje obvinenému v skúšobnej dobe:

- nahradiť poškodeným:

T. W. Q., nar. XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom Z., W. XX, škodu vo výške 290,- €

T. S. N., nar. XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom Z., B. ul. č. XX škodu vo výške 210,- €

T. E. Š., nar. XX.XX.XXXX v W., trvale bytom W., X. ul. č. XXXX/XX škodu vo výške 243,87 €

T. M. G., nar. XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom Z., N. ul. č. XX škodu vo výške 1.037,95 €

T. E. Z., nar. XX.XX.XXXX v L., trvale bytom X. N., Ul. L.. Š. č. XXXX/XX škodu vo výške 330,- €

- písomne sa ospravedlniť každému z vyššie uvedených poškodených

- zamestnať sa alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

Súd podľa § 51 ods. 2, ods. 3 Tr. zák. zakazuje obvinenému v skúšobnej dobe účasť na hazardných hrách v zmysle definície podľa § 3 zákona č. 171/2005 Z.z. v platnom znení.

Súd podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. ruší výrok o treste uloženom obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 7T/51/2014 zo dňa 21.01.2014, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Súd podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. ruší výrok o treste uloženom obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 2T/108/2013 zo dňa 26.08.2013, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Súd podľa § 287 ods. 1 Tr. por. ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenej E. Z., nar. XX.XX.XXXX v L., trvale bytom X. N., Ul. Ľ. Š. č. XXXX/XX škodu vo výške 330,- €. na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

Poučenie:

Prokurátor, obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odvolanie (príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, manžel a druh), môžu podať proti trestnému rozkazu odpor, a to na Okresnom súde Dolný Kubín v lehote ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného (okrem prokurátora), sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor len proti výroku o náhrade škody, ak ním bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší len vo výroku o náhrade škody. Samosudca následne odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Podaný odpor možno vziať späť výslovným vyhlásením až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.