

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 12C/108/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1313209455
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Sládečková
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2015:1313209455.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v Bratislave v konaní pred sudkyňou JUDr. Vierou Sládečkovou v právnej veci navrhovateľa: UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., IČO: 35971967, so sídlom Ševčenkova 36, Bratislava 5, zast.: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, proti odporcovi: X. V., L.. X.X.XXXX, J. M. X, J., t.č. na neznámom mieste, zastúpený opatrovníkom K. D., pracovníčkou Okresného súdu Bratislava I, o zaplatenie 1.176,25 € s prísl., takto

rozhodol:

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi sumu 151,41 Eur spolu s úrokom z omeškania 9% ročne od 3.3.2011 do zaplatenia, sumu 19,84 eur spolu s úrokom z omeškania 9% ročne od 6.3.2011 do zaplatenia a sumu 205,- Eur spolu s úrokom z omeškania 9% ročne od 6.3.2011 do zaplatenia.

Vo zvyšku súd návrh zamietá.

Odporcovi sa náhrada trov konania nepriznáva

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa svojím návrhom doručeným tun. súdu dňa 31.5.2013 domáhal, aby súd vydal platobný rozkaz a zaviazal odporcu zaplatiť mu sumu 1.176, 25 Eur s 9 %-ným úrokom z omeškania zo sumy 971,25 Eur od 3.3.2011 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania.

Návrh odôvodnil tým, že s odporcom uzatvoril dňa 23. 12. 2010 Zmluvu o pripojení č. XXXXXXXX. Predmetom Zmluvy bolo poskytnutie služby digitálnej retransmisie prístup do siete internet a UPC telefón. Navrhovateľ v súlade so Zmluvou, Všeobecnými podmienkami spoločnosti na poskytovanie služby retransmisie, služby prístupu do siete internet a služby UPC Telefón (ďalej len VOP) poskytoval odporcovi služby v mieste inštalácie Riazanská 52 v Bratislave. Cena služby bola stanovená podľa Podmienok kampane „triple DTV + Internet + Telefón Free time EU - NJB“ , Tarify DTV č. 1/2010, Tarify UPC Fiber Power internet č. 2/2010, Tarify UPC Telefón New č. 1/2010 (ďalej len podmienky Kampane a Tarifa), ktoré boli neoddeliteľnou prílohou zmluvy. Navrhovateľ vyúčtoval odporcovi cenu za poskytnuté služby v súlade s Podmienkami kampane v celkovej výške 971,25 Eur, podľa rozpisu platieb a faktúr, ktorú odporca nezaplatil.

Zmluvné strany si v zmysle čl. 5.5 VOP dohodli, že ak odporca nevráti zariadenia poskytovateľa alebo ich časti v termíne uvedenom čl. 5.4 podmienok alebo ich vráti poškodené, čo aj len čiastočne nefunkčné alebo v stave, ktorý zjavne nezodpovedá bežnému opotrebovaniu, je poskytovateľ oprávnený účtovať užívateľovi jednorazovú zmluvnú pokutu. Zmluvná pokuta za nevrátenie káblového modemu bola dohodnutá vo výške 100,-Eur. Odporca predmetné zariadenie nevrátil. Odporca ďalej nevrátil ani Smart kartu a STB, na základe čoho si navrhovateľ účtuje zmluvnú pokutu vo výške 25 ,- a 80,- Eur,

spolu 105,- Eur. Zmluvná pokuta za nevrátené zariadenia predstavuje spolu sumu 205,- Eur. Odporca si účtuje k žalovanej sume vo výške 1.176,25 Eur i prísl., vo výške zákonného úroku 9% ročne od 3.3.2011 do zaplatenia.

Tun. súd vo veci vydal platobný rozkaz č. 40Ro 1200/2013-33 zo dňa 21.8.2013, ktorý sa nepodarilo odporcovi doručiť do vlastných rúk, preto bol uznesením zo dňa 27.2.2014 zrušený. Nakoľko vykonaným šetrením sa súdu nepodarilo zistiť pobyt odporcu, súd mu uznesením č.k. 12C 108/2014 - 63 zo dňa 29.9.2014 ustanovil pre konanie opatrovníka.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľa, oboznámil sa so Zmluvou o pripojení č. 6925121.zo dňa 23.12.2010, Odovzdávacím protokolom k Zmluve o pripojení, Podmienkami kampane, Všeobecnými podmienkami spoločnosti UPC BROADBAND Slovakia, s.r.o., rozpisom faktúr a platieb, Odstúpením od zmluvy zo dňa 23.2.2011, Pokusom o zmier a ďalšími listinami a zistil tento skutkový stav:

Navrhovateľ uzatvoril s odporcom dňa 23. 12. 2010 Zmluvu o pripojení č. XXXXXXX. Predmetom Zmluvy bolo zabezpečenie digitálnej retransmisie prístup do siete internet a UPC telefón, všetky v kampani triple DTV + Internet + Telefón Free time EU - NJB" s dobou zvýhodnenia a dobou viazanosti 24 mesiacov. V Zmluve odporca vyhlásil, že sa oboznámil s obsahom Všeobecných podmienok pre poskytovanie všetkých troch služieb, platnou Tarifou, tieto prevzal a zaviazal sa ich dodržiavať. Tiež vyhlásil, že pri uzatváraní Zmluvy využil kampaň označenú v zmluve, oboznámil sa s Podmienkami kampane, ktoré mu boli odovzdané, súhlasí s nimi a zaväzuje sa ich dodržiavať. Podľa odovzdávacieho protokolu z 23.12.2010 odporcovi bol odovzdaný digitálny Set-top box, smart karta, telefón s príslušenstvom a urobil vyhlásenie pred inštaláciou služby prístupu do siete internet.

Navrhovateľ listom zo dňa 23.2.2011 vyzval odporcu na zaplatenie dlžnej sumy vo výške 137,92 Eur, najneskôr do 2.3.2011 s tým, že ak uvedená dlžná suma nebude včas uhradená, odstupuje v zmysle § 43 ods. 5 písm. b) zák. č. 610/2003 Z.z. a to ku dňu 5.3.2011. Zároveň vyzval odporcu o sprístupnenie nehnuteľnosti, v ktorej sa nachádza koncový bod, z dôvodu vykonania prác súvisiacich s ukončením poskytovania služby, a o vrátenie zariadenia (dekodér s príslušenstvom, multifunkčný káblový modem s príslušenstvom).

Navrhovateľ od zmluvy v zmysle § 43 ods. 5 písm. b) zák. č. 610/2003 Z.z. pred uplynutím doby viazanosti 24 mesiacov listom zo dňa 23.2.2011 odstúpil a to ku dňu 5.3.2011.

Z prednesu právneho zástupcu pred súdom bolo zistené, že odporca na základe Zmluvy o pripojení zo dňa 23. 12. 2010 úhrady vo výške 971,25 Eur, mesačné poplatky, splácať ani len nezačal. V zmysle zmluvy mu bol poskytnutý prístup do siete internet, digitálna retransmisia, ako aj UPC telefón. Za toto obdobie mu bola za poskytnuté služby vyúčtovaná suma 171,25 Eur, zvyšok ide o zmluvné pokuty vo výške 500,- Eur a 300,- Eur, za porušenie Podmienok kampane. Výšky mesačných poplatkov za dohodnuté služby činili sumy 15,- Eur, podľa prísl. programu a doba viazanosti v zmysle Podmienok kampane bola 24 mesiacov, ktorú odporca nedodržel. Navrhovateľ si účtuje zmluvnú pokutu vo výške 300,- Eur, nakoľko odporca využíval tento program a dohodnutú dobu nedodržel. Ide o sankciu práve za nedodržanie tejto viazanosti. Odporcovi bola poskytnutá pevná linka spolu s aparátom, ktorú si mohol po dobe viazanosti odkúpiť a tá mu bola naúčtovaná vo výške 19,84 Eur. Navrhovateľ pre neplnenie podmienok zmluvy odstúpil od zmluvy listom zo dňa 23.2.2011, kde vyzval odporcu na zaplatenie dlžnej sumy do 2.3.2011 a zároveň ho upozornil, že ak dlžnú sumu 137,92 Eur neuhradí, odstupuje od zmluvy o pripojení, a žiada ho o vrátenie poskytnutých plnení. Odporcovi boli poskytnuté zariadenia káblový modem, pričom za ich nevrátenie je zmluvná pokuta vo výške 100,- Eur. Odporcovi bola tiež poskytnutá Smart karta a seto-box, ktoré tiež nevrátil, za čo bol povinný zaplatiť sumu 25,- Eur a 80,- Eur., t.j. spolu 105,- Eur, za všetky 3 zariadenia sumu 205,- Eur. Vyššie uvedené sumy spolu činia žalovanú sumu vo výške 1.176,25 Eur. Úrok z omeškania si navrhovateľ uplatnil v zákonnej výške 9% ročne od 3.3.2011 do zaplatenia, čo je deň nasledujúci po dni, kedy uplynula odporcovi lehota dobrovoľného zaplatenia dlžnej sumy, podľa odstúpenia od zmluvy.

Z rozpisu faktúr súd zistil, že žalovaná suma pozostáva z poskytnutých služieb vo výške 151,41 Eur, doúčtovaná suma za telefónny aparát vo výške 19,84 Eur, zmluvná pokuta za porušenie platnej tarify 500,- Eur, zmluvná pokuta za porušenie podmienok kampane - 24 mesačnej viazanosti vo výške 300,- Eur, t.j. spolu suma 971,25 Eur s DPH. Vzhľadom k tomu, že odporca nevrátil poskytnuté zariadenia,

ktoré mu boli odovzdané v zmysle Protokolu o odovzdaní zo dňa 23.12.2010, navrhovateľ si uplatňuje zmluvnú pokutu za nevrátenie týchto zariadení v celkovej výške 205,- Eur.

Podľa § 488 Občianskeho zákonníka (ďalej len OZ) záväzkovým vzťahom je právny vzťah, z ktorého veriteľovi vzniká právo na plnenie od dlžníka a dlžníkovi vzniká povinnosť splniť záväzok.

Podľa § 489 OZ záväzky vznikajú z právnych úkonov, najmä zo zmlúv, ako aj zo spôsobenej škody, z bezdôvodného obohatenia alebo z iných skutočností uvedených v zákone.

Podľa § 544 ods. 1 OZ ak strany dojednávajú pre prípad porušenia zmluvnej povinnosti zmluvnú pokutu, je účastník, ktorý túto povinnosť poruší, zaviazaný pokutu zaplatiť, aj keď oprávnenému účastníkovi porušením povinnosti nevznikne škoda.

Podľa § 544 ods. 2 OZ zmluvnú pokutu možno dojednať len písomne a v dojednaní musí byť určená výška pokuty alebo určený spôsob jej určenia. Výška pokuty nie je zákonom limitovaná; nemôže byť však v rozpore so zásadou zakotvenou v § 3 ods. 1 OZ, ktorý hovorí, že výkon práv a povinností vyplývajúcich z

občianskoprávných vzťahov nesmie bez právneho dôvodu zasahovať do práv a oprávnených záujmov iných a nesmie byť v rozpore s dobrými mravmi.

Podľa čl. 5 bod 5.4 užívateľ je povinný vrátiť zariadenia poskytovateľa, ktoré užívateľ prevzal od poskytovateľa na ZS, najneskôr do 3 pracovných dní odo dňa zmeny zmluvy, ak zariadenia poskytovateľa pre ďalšie poskytovanie služby už nie sú potrebné alebo odo dňa zániku zmluvy a to na svoje náklady a nebezpečenstvo.

Podľa čl. 5 bod 5.5 ak užívateľ nevráti zariadenia poskytovateľa alebo ich časti v termíne uvedenom v čl. 5.4 podmienok alebo ak ich vráti poškodené, čo aj len čiastočne nefunkčné alebo v stave, ktorý zjavne nezodpovedá bežnému opotrebovaniu, je poskytovateľ oprávnený účtovať užívateľovi jednorazovú zmluvnú pokutu vo výške uvedenej v tarife alebo cenu za chýbajúce resp. za poškodené zariadenia poskytovateľa alebo ich časti.

Zmluvná pokuta za nevrátenia káblového modemu, resp. vrátenie poškodeného káblového modemu v zmysle Tarify UPC jednorazových služieb a iných platieb č. 1/2011 bola dohodnutá vo výške 100,- Eur. Za nevrátenie Smart karty a STB na poskytovanie služby prístupu služby retransmisie bola zmluvná pokuta dohodnutá vo výške 25,- Eur a 80,- Eur v zmysle Tarify UPC jednorazových služieb a iných platieb č. 1/2011.

Z obsahu listín v spise je nesporné, že účastníci Zmluvu o pripojení uzatvorili v zmysle §43 a nasl. zák. č. 610/2003 Z.z. o elektronických komunikáciách a že neoddeliteľnou súčasťou tejto zmluvy sú Všeobecné podmienky spoločnosti UPC Broadband s.r.o.

Podľa § 43 ods. 1 zák. č. 610/2003 Z.z. zmluvou o pripojení sa podnik zaväzuje účastníkovi zriadiť potrebný prístup k verejnej telefónnej sieti alebo k inej verejnej sieti a sprístupniť súvisiace služby. Súčasťou zmluvy sú všeobecné podmienky a tarifa.

Podľa § 43 ods. 2 zák. č. 610/2003 Z.z. podstatnými časťami zmluvy o pripojení sú dohodnutý druh verejnej služby, miesto jej poskytovania a cena za službu. Ak nie je v zmluve o pripojení určený čas poskytovania, platí, že sa služba bude poskytovať na neurčitý čas. Cenu za službu možno dojednať aj odkazom na tarifu.

Podľa § 42 ods. 1 písm. a) Zák. č. 610/2003 Z.z. podnik má právo na zaplatenie ceny za poskytnutú verejnú službu podľa tarify, ak jej vyúčtovanie doručil účastníkovi najneskôr do troch mesiacov od posledného dňa zúčtovacieho obdobia; to neplatí pri vyúčtovaní predplatených služieb.

Podľa § 43 ods. 5 písm. b) zák. č. 610/2003 Z.z. podnik môže odstúpiť od zmluvy o pripojení, ak účastník nezaplatil cenu za poskytnutú službu ani do 45 dní po dni splatnosti.

Podľa čl. 19 ods. 19.8. Všeobecných podmienok spoločnosti navrhovateľa (pre

poskytovanie všetkých troch služieb) Užívateľ sa zaväzuje, že v prípade, ak využije pri uzatvorení Zmluvy akciové ceny (kampaň), nepožiadá počas doby uvedenej v kampani o ukončenie zmluvy alebo o pozastavenie poskytovania Služby, ani sa nedopustí takého konania, na základe ktorého by poskytovateľovi vzniklo právo pozastaviť alebo obmedziť poskytovanie služby, odstúpiť od zmluvy alebo právo vypovedať zmluvu z dôvodov porušenia povinností zo strany užívateľa ...

Podľa čl. 19 ods. 19.9 V prípade porušenia záväzku užívateľa stanoveného v ods. 19.8. sa užívateľ zaväzuje zaplatiť poskytovateľovi sumu zľavy z ceny poskytnutej na základe kampane, resp. zmluvnú pokutu vo výške uvedenej v kampani.

Podľa Podmienok kampane „triple DTV + internet + telefón Freetime Eu- NJB“ sa poskytovateľ zaväzuje poskytnúť užívateľovi balík služieb „4x15“ Eur mesačne na dobu 24 mesiacov, zriadiť a aktivovať pripojenie a aktivovať službu a inštalovať káblový modem za cenu vo výške 5 Eur. Doba viazanosti je 24 mesiacov od začiatku poskytovania služby. V prípade porušenia záväzku stanoveného v čl. 19.8 obchodných podmienok sa užívateľ zaväzuje zaplatiť poskytovateľovi jednorazovú zmluvnú pokutu vo výške 300,- Eur a ďalšie zmluvné pokuty podľa Tarify UPC Telefón a Tarify DTV. Kúpna cena za koncové telekomunikačné zariadenie sa navyšuje a stáva splatnou v plnej výške podľa cenníka, t.j. vo výške 19,84 EUR.

Podľa TARIFY DTV č. 1/2011 zmluvná pokuta za nevrátenie Smart Karty podľa čl. 5.5 obchodných podmienok je stanovená vo výške 25,- Eur a Zmluvná pokuta za nevrátenie základného STB je stanovená vo výške 80,- Eur.

Súd mal za preukázané, že medzi účastníkmi na základe zmluvy o pripojení došlo k záväzkovému vzťahu, v ktorom sa dve zmluvné strany dohodli navzájom si poskytnúť určité plnenia v súlade so zákonom č. 610/2003 Z.z. o elektronických komunikáciách; navrhovateľ poskytovať služby v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti a odporca za poskytnuté služby zaplatiť. V Zmluve o pripojení sa navrhovateľ zaviazal poskytovať odporcovi po dobu 24 mesiacov za akciové ceny a ďalšie benefity v rámci dojednanej kampane a odporca sa zaviazal, že po dobu 24 mesiacov sa nedopustí takého konania, na základe ktorého by navrhovateľovi vzniklo právo odstúpiť od zmluvy alebo právo vypovedať zmluvu z dôvodov nesplnenia alebo porušenia povinnosti zo strany účastníka. V prípade porušenia niektorej z povinností odporcu je odporca povinný uhradiť navrhovateľovi zmluvné pokuty, dojednané v podmienkach kampane, vo všeobecných obchodných podmienkach a určených v tarifách.

Podľa § 3 OZ výkon práv a povinností vyplývajúcich z občianskoprávných vzťahov nesmie bez právneho dôvodu zasahovať do práv a oprávnených záujmov iných a nesmie byť v rozpore s dobrými mravmi.

Podľa § 53 ods. 1 OZ spotrebiteľské zmluvy nesmú obsahovať ustanovenia, ktoré spôsobujú značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa. To neplatí, ak ide o predmet plnenia, cenu plnenia alebo ak boli neprijateľné podmienky individuálne dojednané.

Podľa § 53 ods. 4 OZ neprijateľné podmienky upravené v spotrebiteľskej zmluve sú neplatné.

Podľa § 54 ods. 2 OZ v pochybnostiach o obsahu spotrebiteľských zmlúv platí výklad, ktorý je pre spotrebiteľa priaznivejší.

Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení aj úroky z omeškania, ktorých výška je určená v súlade s § 3 ods. 1 nar. vlády č. 87/1995 Z.z.

Vychádzajúc zo zisteného skutkového stavu, súd považoval návrh navrhovateľa za dôvodný iba čiastočne.

Z rozpisu faktúr mal súd za preukázané, že odporca nezaplatil navrhovateľovi platby za poskytnuté služby vo výške 151,41 Eur. Súd jeho návrhu v tejto časti vyhovel a odporcu zaviazal spolu s istinou i na zaplatenie úrokov z omeškania vo výške 9% ročne od 3.3.2011, čo je deň nasledujúci po dni, kedy odporcovi uplynula lehota na plnenie, podľa výzvy navrhovateľa zo dňa 23.2.2011.

Pokiaľ išlo o ďalšie súdom priznané sumy, t.j. sumu 19,84 Eur za nevrátenie pevnej linky telefónnej linky s aparátom, súd tento návrh vyhodnotil ako dôvodný a spolu s istinou súd navrhovateľovi priznal

v zmysle § 517 ods. 2 OZ i príslušenstvo pohľadávky, pozostávajúce z úrokov z omeškania vo výške 9 % ročne, pričom za 1. deň omeškania odporcu súd stanovil deň po zániku spornej zmluvy, v dôsledku odstúpenia navrhovateľa, čo bolo počnúc od 6.3.2011 do zaplatenia.

Ďalej mal sú v konaní za preukázané, že odporca navrhovateľovi nevrátil ani Smart kartu, STB a káblový modem. Súd konštatuje, že za nevrátenie týchto technických zariadení mal navrhovateľ platiť s odporcom dojednané v primeraných výškach vo VOP zmluvné pokuty a to nasledovne : 25,- Eur, 80,- Eur a 100,- Eur, čo je spolu 205,- Eur, ktoré mu súd v tejto časti priznal a to spolu s úrokmi z omeškania vo výške 9 % ročne, pričom za 1. deň omeškania odporcu súd stanovil deň po zániku spornej zmluvy, v dôsledku odstúpenia navrhovateľa, čo bolo počnúc od 6.3.2011 do zaplatenia.

Vyššie uvedené skutočnosti súd vyhodnotil ako dôvodné a preto v tejto časti návrhu navrhovateľa vyhovel a odporcu na zaplatenie týchto súm s prísl, zaviazal.

Súd v záujme ochrany odporcu ako spotrebiteľa tiež skúmal, či zmluva o pripojení neobsahuje ustanovenia, ktoré by spôsobili značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach strán v neprospech spotrebiteľa. Aj keď je nesporné, že ide o formulárovú zmluvu, akú s viacerými zákazníkmi navrhovateľ uzatvára v rámci svojej činnosti, hoci konkrétna zmluva podľa názoru súdu takéto podmienky neobsahuje, Podmienky kampane, ako neoddeliteľná súčasť zmluvy, však áno. Tieto bez akéhokoľvek zdôvodnenia stanovili ďalšiu zmluvnú pokutu za služby: Basic + UPC FP120 + UPC Telefón Freetime EU vo výške 300,- Eur. Navrhovateľ však navyše od odporcu požadoval i ďalšiu neidentifikovateľnú zmluvnú pokutu a to vo výške 500,- Eur, ktorú ani v samotnom žalobnom návrhu nezmienil, a v súdnom konaní bližšie nešpecifikoval.

Podľa názoru súdu, zmluvné pokuty vo výške 300,- + 500,- Eur, sú za poskytnuté benefity neprimerané, neslúžia na zabezpečenie zmluvných povinností, neodrážajú hodnotu zariadení, ktoré navrhovateľ bezplatne poskytuje za účelom poskytovaných služieb, práv a povinností zmluvných strán, súd preto toto ich dojednanie nepovažoval za vyrovnané, a tiež odporujúce i ust. § 3 ods. 1 OZ, nakoľko za vrátenie zariadení navrhovateľ požadoval od odporcu viacnásobné plnenie, raz titulom náhrady škody, druhýkrát titulom zmluvných pokút vo výške 205,- Eur a tretíkrát, duplicitne, titulom ďalších zmluvných pokút vo výške 300,- a 500,- Eur, čo je spolu 800,- Eur.

Súd preto jeho návrh vo výške zmluvných pokút celkom 800,- Eur, ako nedôvodný zamietol.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa ust. § 142 ods.1 O. s. p. a v konaní procesne úspešnému odporcovi náhradu trov konania nepriznal, nakoľko tomuto žiadne trovy konania nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní

odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd

v Bratislave, písomne, v troch vyhotoveniach.

Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 42 ods.3 O.s.p. (musí byť z neho zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované) a § 205 ods.1 O.s.p. (musí sa v ňom tiež uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha).

Podľa § 205 ods.2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku, alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

a/ neboli splnené podmienky konania, rozhodol vecne nepríslušný súd prvého stupňa, rozhodnutie súdu prvého stupňa vyniesol vylúčený sudca alebo súd prvého stupňa bol nesprávne obsadený; to neplatí ak senát rozhodoval namiesto samosudcu,

b/ konanie je postihnuté inou vadou, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti, alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci,

g/ súd prvého stupňa neprihliadol na námietky odvolateľa napriek tomu, že na to neboli splnené podmienky podľa § 175 ods.3, čas prvej vety za bodkočiarkou,

h/ rozsudok je nepreskúmateľný pre nezrozumiteľnosť, alebo nedostatok dôvodov.

Podľa ust. § 205 ods.3 O. s. p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie .