

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 8C/40/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3813226325  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 02. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Arendášová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3813226325.2

## Opravné uznesenie

Okresný súd Prievidza, v právnej veci navrhovateľa: BL Telecom collection, s.r.o., so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, IČO: 47 150 513, zastúpenému advokátskou kanceláriou SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, proti odporcovi: S. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. XX, XXX XX K., za účasti vedľajšieho účastníka: Všeobecná ochrana práv spotrebiteľov, so sídlom Šafárikovo námestie 7, 811 02 Bratislava - Staré Mesto Bratislava I, zast.: JUDr. Bohdan Jakubis, advokát, so sídlom Dobrovičova 13, 811 09 Bratislava, o zaplatenie 433,78 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

O p r a v u j e záhlavie rozsudku Okresného súdu Prievidza č. k. 8C/40/2014-36 zo dňa 04.09.2014 v časti označenia navrhovateľa a jeho identifikačného čísla tak, že správne znie:

„...BL Telecom collection, s.r.o., IČO: 47 150 513...“

V ostatných častiach rozsudok č. k. 8C/40/2014-36 zo dňa 04.09.2014 zostáva nezmenený.

### o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Prievidza rozsudkom č. k. 8C/40/2014-36 zo dňa 04.09.2014 uložil odporcom povinnosť zaplatiť navrhovateľovi sumu 101,84 eur s úrokom z omeškania vo výške 9,00% ročne zo sumy 57,39 eur od 12.1.2011 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 9,00% ročne zo sumy 20,05 eur od 10.2.2011 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 9,00% ročne zo sumy 21,90 eur od 10.3.2011 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 9,00% ročne zo sumy 2,50 eur od 10.4.2011 do zaplatenia, do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku, v prevyšujúcej časti návrh zamietol a navrhovateľovi náhradu trov konania nepriznal.

Podaním zo dňa 24.11.2014 navrhovateľ požiadal o opravu predmetného rozsudku, nakoľko došlo k zrejmej nesprávnosti, keďže bol navrhovateľ nesprávne označený, pričom súd spozoroval tiež odlišné identifikačné číslo navrhovateľa.

Podľa § 164 O.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa § 174 ods. 6, pri oprave chýb v písaní a počítaní, ako aj iných zrejmych nesprávností v platobnom rozkaze sa postupuje podľa § 164.

V danom prípade súd konal počas celého konania s navrhovateľom BL Telecom collection, s.r.o., so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, IČO: 47 150 513. Súd vykonal opravu horeuvedeného rozsudku tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne, písomne v dvoch vyhotoveniach.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakať, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia, písomne v 3 vyhotoveniach na súde, proti ktorému rozhodnutie smeruje.