

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 4T/11/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4415010045
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Tamaškovič
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2015:4415010045.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudcom JUDr. Vladimírom Tamaškovičom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 9.2.2015 takto

rozhodol:

Obvinený
R. H. nar. 1.X.XXXX T. Q. M., trvale bytom X.
XXX/X, T.

je vinný , že

hoci mu ako otcovi dieťaťa z ustanovenia § 62 Zákona č. 36/2005 Z.z. vyplýva povinnosť vyživovať svoje dieťa a je zaviazaný rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky pod číslo konania 7P/110/2012-61 zo dňa 17.12.2012, s právoplatnosťou dňa 19.1.2013 prispievať na výživu svojej dcéry T. X., Q.. XX.XX.XXXX vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené dieťa a tiež mu súd týmto rozsudkom uložil povinnosť zaplatiť zročné výživné za obdobie od 19.11.2011 do 31.12.2012 v sume 352,34 eur po 30,- eur spolu s bežným výživným pod stratou výhody splátok, do rúk matky H. Y. Q.. X.X.XXXX, W. U. E. XXX/XX, D. K., vždy do 15-teho dňa toho - ktorého mesiaca vopred, pričom od mesiaca február 2013 až do 9.2.2015 si svoju povinnosť neplnil, čím mu vznikol dlh na bežnom výživnom za 24 mesiacov v sume 648,78 eur a na zročnom výživnom dlh 252,34 eur napriek tomu, že bol zamestnaný v obdobiach od 20.7.2013 do 31.8.2013, od 6.12.2013 do 31.5.2014 a od 1.8.2014 do 30.9.2014, vo všetkých uvádzaných obdobiach na dohodu o vykonaní práce na dobu určitú, v súčasnosti nie je zamestnaný a počas celého sledovaného obdobia nebol evidovaný na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny v evidencii uchádzačov o zamestnanie

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a pri nezistení okolností prirážajúcich podľa § 37 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní päť (5) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba v trvaní jeden (1) rok.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona s poukazom na § 51 odsek 4 písmeno d) Trestného zákona sa obvinenému ukladá povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné pre H. Y. Q.. X.X.XXXX, W. U. D. K., E. XXX/XX, vo výške 901,12 eur.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom