

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 13PPOm/1/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4115202765
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Bezáková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2015:4115202765.1

Uznesenie

Okresný súd Nitra vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti N.: J., nar. XX.XX.XXXX, I., nar. XX.XX.XXXX, K., nar. XX.XX.XXXX, D., nar. XX.XX.XXXX a T., nar. XX.XX.XXXX, deti rodičov: matky M. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. XXX, P. L., t. č. bytom X. núdzového bývania, T. XX, L. a otca T. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. 385, P. L., t.č. B. dvor XX, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Štefánikova tr. 88, Nitra, na nariadenie predbežného opatrenia podľa § 75a) O.s.p., takto

rozhodol:

Súd dočasne zveruje maloleté deti N.: J., nar. XX.XX.XXXX, I., nar. XX.XX.XXXX, K., nar. XX.XX.XXXX, D., nar. XX.XX.XXXX a T., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Detského domova D., A. Y. XXXX/XX, D..

odôvodnenie:

Navrhovateľ - Úrad práce, soc. vecí a rodiny Nitra, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately vo svojom návrhu na nariadenie predbežného opatrenia podľa § 75a O.s.p. podanom dňa 05.02.2015 mailovým podaním, ktorý doplnil písomne dňa 05.02.2015 žiadal súd o dočasné zverenie maloletých detí N. do dočasnej starostlivosti K. domova D., vzhľadom k tomu, že maloleté deti sa nachádzajú v situácii, kedy je ohrozený ich život a ich zdravý fyzický vývin.

Svoj návrh odôvodnili tým, že maloleté deti N.: J., nar. XX.XX.XXXX, I., nar. XX.XX.XXXX, K., nar. XX.XX.XXXX, S., nar. XX.XX.XXXX, D., nar. XX.XX.XXXX a T., nar. X.X.XXXX pochádzajú z manželského spolužitia matky M. N., nar. X.X.XXXX a otca T. N., nar. XX.X.XXXX. Manželstvo uzavreli dňa 22.7.2011 v X. C.. M. k mal. S. nebolo priznané. Rodina je dlhodobo monitorovaná orgánom SPODaSK, ako aj terénnymi sociálnymi pracovníkmi z dôvodu konfliktného vzťahu manželov a nadmerného požívania alkoholu otca detí, ktorý sa správal k deťom a manželke pod vplyvom alkoholu agresívne. Verbálne aj fyzicky napádal matku detí a tiež mal. K.. Z uvedeného dôvodu bolo ÚPSVR Nitra, pracovisko Zlaté Moravce vydané rozhodnutie o uložení výchovného opatrenia - dohľadu, č. NR3/PRZMSV/SPO/2014/1896-01 zo dňa 19.11.2014, právoplatné dňa 21.11.2015. Matka maloletých detí podala dňa 25.11.2014 návrh na Okresný súd Nitra vo veci rozvodu č. k. 11P/263/2014. Pojednávanie je vytýčené na deň 16.3.2015. Matka s deťmi sa v mesiaci december 2014 presťahovala k svojej matke S. E., bytom V. XX, z dôvodu nevyhovujúcich bytových podmienok -odpojenia domácnosti od elektrickej energie, na adrese P. L., X. XX, kde však s deťmi zotrvala len krátky čas. Otec sa toho času nachádza na neznámom mieste. V minulosti absolvoval protialkoholické liečenie, ktoré sám po krátkom čase dobrovoľne ukončil. Dňa 31.1.2015 pani N. spolu s maloletými deťmi nastúpila do Zariadenia núdzového bývania v L.. V telefonickom rozhovore pracovníčky ÚPSVR dňa 3.2.2015 pani N. uviedla, že je spokojná s bývaním, spoločne s deťmi obývajú jednu izbu. Ďalej uviedla, že prihlásila školopovinné deti do základnej školy v blízkosti zariadenia. Nasledujúci deň si začnú plniť povinnú školskú dochádzku. Nasledujúci deň sa telefonicky kontaktovala p. N., ktorá je od 30.1.2015 v Zariadení núdzového bývania v L., T. XX. Pani N. sa nachádzala vo veľmi zlom psychickom rozpoložení, plakala. V rozhovore so sociálnou pracovníčkou uviedla, že sa si uvedomila po príchode do zariadenia, že urobila zlé rozhodnutie

a chce sa s deťmi vrátiť domov. Pokiaľ by mala odvoz, urobí tak ešte dnešný deň. V zariadení sa cíti veľmi osamelá, deti sa tiež pýtajú domov. Na otázku sociálnej pracovníčky, či sa vyskytol nejakým problém s vedením zariadenia, resp. či jej môžeme nejakým inak pomôcť, pani N. odpovedala, že nič vážne sa nestalo, ale je rozhodnutá v najbližších dňoch zariadenie opustiť, neželá si o svojej situácii hovoriť a rovnako si neželá, aby pracovníčky kontaktovali pracovníčky zariadenia. Pani N. opakovane hovorila o odchode zo zariadenia, o tom, ako situáciu nezvláda, že sa chce vrátiť do P. L. aj napriek tomu, že dom je momentálne rozhádzaný, neobývateľný, bez elektrickej energie. V P. L. má tetu, z mužovej strany, ktorá je ochotná im po návrate so všetkým pomôcť. Navyše majiteľ domu jej prisľúbil, že s ňou uzatvorí nájomnú zmluvu po pripojení domu k elektrickej sieti. Dňa 5.2. 2015 sa telefonicky kontaktovala pani N., pracovníčke orgánu SPODaSK rozrušene oznámila, že do rána vôbec nespala a je definitívne rozhodnutá zariadenie opustiť, s deťmi alebo bez detí. Uviedla, že ďalej už nevládze. Momentálne sa nachádza bez finančných prostriedkov, v peňaženke má asi 1,50 eura, z ktorých nemá ako zabezpečiť jedlo pre maloleté deti ani ostatné potreby, taktiež nemá na cestu, aby vzala so sebou maloleté deti. Musí sa čo najskôr postaviť na nohy, nájsť si prácu. Následne pracovníčka poučila pani N., že v prípade, že odíde bez detí sama, bude to považované za opustenie maloletých detí a bude na ňu podané zo strany tunajšieho ÚPSVR trestné oznámenie. V tom prípade pani N. trvala na umiestnení všetkých detí.

Z dôvodov, že matka maloletých detí sa momentálne nachádza vo veľmi zlom psychickom stave, nie je schopná a ani ochotná ďalej zabezpečovať riadnu výchovu a starostlivosť o svoje maloleté deti, tiež kvôli nepriaznivým finančným podmienkam a nemožnosti návratu do predchádzajúceho bývania, je naliehavo potrebné, aby maloletým deťom bolo urýchlene zabezpečené náhradné rodinné prostredie, a to formou umiestnenia v ústavnej starostlivosti.

Súd dňa 6.2.2015 vylúčil návrh vo veci nariadenia predbežného opatrenia podľa § 75a O.s.p. o dočasné zverenie maloletého S. N., nar. XX.X.XXXX do starostlivosti Detského domova D. na samostatné konanie (otec dieťa je neuvedený), ktoré je vedené na Okresnom súde Nitra pod sp. zn. 11PPOm/1/2015.

Podľa § 74 ods. 1/ Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.), pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenia, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 75 ods. 6/ O.s.p., súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez výsluchu účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 75a ods. 1 O.s.p. , ak sa ocitne maloleté dieťa bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie alebo priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd bez návrhu alebo na návrh orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podľa osobitných predpisov predbežným opatrením nariadi, aby bolo maloleté dieťa dočasne zverené do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

Podľa ods. 2 cit. zák. ust., pri nariadení predbežného opatrenia podľa odseku 1 nemusí byť maloleté dieťa zastúpené ak maloletý nemá zákonného zástupcu, alebo ak zákonný zástupca nemôže maloleté dieťa v konaní zastupovať, ustanoví súd maloletému dieťaťu opatrovníka bezodkladne po uskutočnení výkonu predbežného opatrenia.

Podľa ods. 3 cit. zák. ust. , uznesenie o nariadení predbežného opatrenia podľa ods. 1 sa doručuje účastníkom až pri jeho výkone. Účastníkom, ktorí neboli pri výkone uznesenia prítomní, uznesenie spolu s vyrozumiením, že sa jeho výkon uskutočnil, doručí dodatočne súd príslušný podľa § 88 ods. 1 písm. c/ O.s.p..

Podľa ods. 4 cit. zák. ust., predbežné opatrenie podľa ods. 1 trvá najmenej počas troch mesiacov od jeho vykonateľnosti; ak bolo pred uplynutím tejto lehoty začaté konanie vo veci samej, predbežné opatrenie trvá a zanikne, len čo je rozhodnutie vo veci samej vykonateľné.

Podľa § 76 ods. 4 O.s.p., ak súd návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovie a stotožňuje sa so skutkovými a právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, súd to skonštatuje v odôvodnení a ďalšie dôvody nemusí uvádzať.

Vzhľadom k tomu, že sa súd stotožnil so skutkovými a právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia a v celom rozsahu návrhu vyhovel, rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Toto uznesenie je vykonateľné dňom jeho nariadenia(§ 75 ods. 5 O.s.p.).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p., v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach /§ 42 ods. 3/ uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené / 205a O. s. p./,

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.