

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 7C/231/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1314218836
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Hutira
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2015:1314218836.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, v právnej veci navrhovateľky: A. A., rod. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom v A., V.Ú. XX, proti odporcovi: N. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom v A., B. XX, o rozvod manželstva, takto

r o z h o d o l :

Súd o p r a v u j e výrokovú časť uznesenia Okresného súdu Bratislava III, č. k. 7C 231/2014-11 zo dňa 03.12.2014 tak, že tretia veta výroku uznesenia má správne znieť:

Navrhovateľke bude vrátený súdny poplatok vo výške 66 € do 15 dní od právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom Daňového úradu Bratislava.

V ostatných častiach sa uznesenie č. k. 7C 231/2014-11 zo dňa 03.12.2014, nemení.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom, podaným na súd dňa 11.08.2014 sa navrhovateľka domáhala rozvodu manželstva s odporcom z dôvodu nefunkčnosti tohto manželstva.

Písomným podaním podaným na súd dňa 20.11.2014 vzala navrhovateľka pred prvým pojednávaním návrh v celom rozsahu späť a žiadala súd, aby konanie o rozvod manželstva zastavil, nakoľko medzi navrhovateľkou a odporcom (manželmi) došlo po začatí konania k zmiereniu, a teda dôvod rozvodu manželstva odpadol. Navrhovateľka zároveň v predmetnom podaní (späťvzati) požiadala súd o vrátenie súdneho poplatku vo výške 66,- €, ktorý zaplatila za žalobný návrh.

Súd uznesením zo dňa 03.12.2014, č.k. 7C 231/2014-11 konanie vo veci samej zastavil a žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania. Predmetným uznesením súd zároveň rozhodol aj o vrátení zaplateného súdneho poplatku vo výške 66 € navrhovateľke do 15 dní od právoplatnosti uznesenia prostredníctvom Daňového úradu Senec. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 15.01.2015.

Pri písomnom vyhotovení uznesenia došlo vo výrokovej časti k uvedeniu zjavnej nesprávnosti, nakoľko bolo uvedené, že zaplatený súdny poplatok vo výške 66 € bude vrátený navrhovateľke do 15 dní od právoplatnosti uznesenia cez Daňový úrad Senec, avšak správne malo byť uvedené, že bude vrátený cez príslušný Daňový úrad Bratislava.

Podľa § 164 O.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa § 167 ods. 2 O.s.p., ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

S poukazom na to, že príslušným daňovým úradom na vrátenie zaplateného súdneho poplatku podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka, v tomto prípade navrhovateľky (trvalý pobyt v A., V.Ú. XX), je Daňový úrad Bratislava, pričom došlo vo výrokovej časti uznesenia k uvedeniu zrejmej nesprávnosti, a to v nesprávnom uvedení príslušného daňového úradu, súd v súlade s ust. § 164 O.s.p. v nadväznosti na ust. § 167 ods. 2 O.s.p., rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a označenie príslušného daňového úradu vo výroku opravovaného uznesenia opravil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne v 2 rovnopisoch na Krajský súd v Bratislave, prostredníctvom Okresného súdu Bratislava III.

V odvolaní má sa popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 a nasl. O.s.p.).