

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 12C/108/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8714205440
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. František Zelený
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2015:8714205440.2

Uznesenie

Okresný súd Poprad samosudcom Františkom Zeleným v právnej veci navrhovateľa

N. K.M., G., W.. XX. M. Č.. X M. XX, K. K., W.. X. S. Č..XXXX/XX, proti odporcovi N. S., J..XX.X.XXXX, W. XXXX/XX, K.d, občan SR, o zaplatenie 681,90 EUR s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e výrok II. platobného rozkazu zo dňa 20.5.2014 sp. zn. 12c 108/2014 takto:

Žalovaný je povinný uhradiť súdny poplatok za konanie v sume 40,50 eur na účet Okresného súdu Poprad do 3 dní od právoplatnosti uznesenia.

odôvodnenie:

Na základe návrhu navrhovateľa doručeného súdu dňa 12.5.2014 na zaplatenie sumy 681,90 eur ako dávok poskytnutých z nemocenského poistenia súd dňa 20.5.2014 vydal platobný rozkaz, ktorým odporcovi uložil povinnosť zaplatiť žalovanú istinu. Zároveň mu bola uložená povinnosť uhradiť navrhovateľovi trovy konania v sume 40,50 eur. Platobný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 5.7.2014. Dňa 28.1.2015 navrhovateľ požiadal súd o opravu rozhodnutia súdu s tým, že navrhovateľovi v súvislosti so súdnym konaním nevznikli trovy konania.

Podľa § 164 O. s. p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia mal súd preukázané, že sú splnené zákonné podmienky pre opravu a doplnenie platobného rozkazu.

V rozhodnutí súdu je uvedená zjavná nesprávnosť, pretože sumu 40,50 eur predstavuje predpísaný súdny poplatok, ktorý bol povinný odporca uhradiť v súlade s ust. § 2 ods. 2 Zákona o súdnych poplatkoch a položky 1a) Sadzobníka súdnych poplatkov tvoriaceho prílohu zákona. Predpísaný súdny poplatok bol nesprávne priradený ako trovy konania navrhovateľovi, namiesto úhrady štátu. Navrhovateľ sám si žiadne trovy konania neuplatnil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, a to prostredníctvom Okresného súdu Poprad na Krajský súd v Prešove v troch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1, 2 OSP, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.